

SOLIDARIDAD CON LAS SEIS DE LA SUIZA. MANIFIESTO DE APOYO

EDITORIAL: INTELIGENCIA ARTIFICIAL. ENTRE BURBUJAS Y CORTINAS DE HUMO

DOSIER: INTELIGENCIA ARTIFICIAL

- 15 | Presentación del dossier.
- 19 | **La inteligencia artificial llama a la puerta de la actividad sindical.** Silvia Arribas (Gabinete Jurídico Confederal de CGT)
- 25 | **Frente a la inteligencia artificial como herramienta de explotación laboral.** José Luis Carretero Miramar (Confederación Sindical Solidaridad Obrera)
- 31 | **Nuevas praxis, nuevas luchas. El transfeminismo de datos como mecanismo y herramienta para contrarrestar el poder.** Mailén García (Data género)
- 37 | **Racismo y discriminación en la era de la inteligencia artificial.** Paula Guerra Cáceres (Algorace)
- 43 | **Para qué la inteligencia artificial.** Enrique Biosca (Ateneo Libertario La Idea)
- 49 | **Inteligencia artificial, sistemas militares y derechos humanos.** Pere Brunet (Centro Delàs de Estudios para la Paz)
- 55 | **Del invierno de la inteligencia artificial al verano de la lucha por nuestros derechos de autoría.** Luis Demano (Sindicato de Artes Gráficas de Barcelona)
- 61 | **La inteligencia artificial y el cadáver caliente de la cultura libre.** David García Aristegui (CGT Metal Madrid)

SINDICALISMO FEMINISTA

- 67 | **Creando la Revolución anarcofeminista. II República y Guerra Civil.** Yanira Hermida Martín (Libertarias)

NUESTRA HISTORIA RECIENTE

- 73 | **Entrevista a Marcelino Bondjale.** Abuy Nfubea (Movimiento panafricanista)

HOMBRO CON HOMBRO

- 79 | **Hacernos fuertes frente a la crisis: por un sindicalismo de base, integral y confederado.** Alberto Martínez Casado (Sindicato de Inquilinas e Inquilinos de Madrid)

¿DEBATIMOS?

- 85 | **Consumo sin conciencia o conciencia en el consumo.** Emilia Moreno de la Vieja (Libertarias)

RESEÑAS

- 93 | **Cristina Morales. *Lectura fácil. Ni amo. Ni Dios. Ni marido. Ni partido. Ni de fútbol.*** Reseña de Emilia Moreno de la Vieja (Libertarias)

Manifiesto de apoyo



*Hacer sindicalismo
no es delito*



SOLIDARIDAD CON LAS SEIS DE LA SUIZA

SOLIDARIDAD
CON LAS SEIS
DE LA SUIZA.
MANIFIESTO
DE APOYO

NO DEJA DE SER IRÓNICO QUE EN 2022, CUANDO SE CUMPLE MEDIO SIGLO DEL LLAMADO PROCESO 1001, EL MACRO JUICIO DEL FRANQUISMO CONTRA EL SINDICALISMO DEMOCRÁTICO, TENGAMOS QUE MOVILIZARNOS OTRA VEZ POR DEFENDER LA LIBERTAD SINDICAL

.....

LAS LIBERTADES SINDICALES CONQUISTADAS POR EL MOVIMIENTO OBRERO EN LA LUCHA CONTRA EL FRANQUISMO Y CONSAGRADAS EN NUESTRA CONSTITUCIÓN LLEVAN MÁS DE UNA DÉCADA EN RETROCESO

.....

Las organizaciones sociales, profesionales, políticas y sindicales abajo firmantes, en sus diferentes ámbitos de actuación, queremos manifestar nuestra opinión ante una serie de hechos que hemos conocido en los últimos tiempos y que nos generan una enorme preocupación.

No deja de ser irónico que en 2022, cuando se cumple medio siglo del llamado Proceso 1001, el macro juicio del franquismo contra el sindicalismo democrático, tengamos que movilizarnos otra vez por defender la libertad sindical. Seis trabajadoras han sido condenadas en nuestro país a tres años y medio de prisión por hacer sindicalismo. Nos referimos al 'caso La Suiza' y a la media docena de afiliadas a la CNT asturiana que podrían ingresar en la cárcel tras un juicio plagado de irregularidades en el que la Justicia, representada en primera instancia por el juez Lino Mayo Rubio y después por la Audiencia Provincial de Asturias, mostraron su cara más clasista y antisindical con unas condenas injustificadas y desproporcionadas que equipararon piquetes informativos y concentraciones de trabajadoras y trabajadores a las puertas de un negocio privado con coacciones y amenazas.

LA AMENAZA DE QUE ENTREN EN PRISIÓN SEIS TRABAJADORAS NO ES UN ASUNTO BALADÍ. SIEMPRE UN PRECEDENTE PELIGROSO PARA EL EJERCICIO DE LA ACTIVIDAD SINDICAL. ALGO TAN SERIO COMO LA LIBERTAD SINDICAL ESTÁ EN PELIGRO Y NOS DA IGUAL CUÁLES SEAN LAS SIGLAS DE LAS CONDENADAS

.....

Las libertades sindicales conquistadas por el movimiento obrero en la lucha contra el franquismo y consagradas en nuestra Constitución llevan más de una década en retroceso. La combinación de neoliberalismo y autoritarismo que vivimos en la gestión de la anterior crisis, y cuyas máximas expresiones fueron el artículo 315.3 del Código Penal, que prevé penas de cárcel específicas para algo tan arbitrario como «las coacciones de los piquetes de huelga», y la 'ley Mordaza' nos llevaron a que además de debilitar la capacidad negociadora del movimiento obrero a través de la legislación laboral se pusieran innumerables trabas a la acción sindical a través del Código Penal y la legislación en materia de seguridad ciudadana. Se trataba de debilitar la fuerza colectiva de los trabajadores y trabajadoras en un país en el que las clases populares venimos arrastrando una larga devaluación salarial que nos ha colocado a la cabeza de la pobreza laboral en la Unión Europea.

Aunque en febrero de 2021 una nueva mayoría parlamentaria derogó el citado artículo del Código Penal, que se había traducido ya en más de 200 procesos judiciales contra sindicalistas, los jueces que juzgaron ese año el 'caso La Suiza' actuaron como si no hubiera sucedido tal cosa, equiparando acción sindical con coacciones y denuncia de prácticas laborales abusivas con calumnias. Todo ello a sabiendas de que en un entorno empresarial tan hostil como el de la hostelería, donde la actividad sindical resulta especialmente difícil, la clase trabajadora básicamente solo puede recurrir a la campaña informativa



Rueda de prensa unitaria en apoyo a las seis sindicalistas de La Suiza, con la participación de Cobas, Intersindical, Solidaridad Obrera, CCOO, CNT, CGT, UGT, SAT y Softu. Madrid, Fundación Anselmo Lorenzo, 13 de julio de 2024

COMO ORGANIZACIONES CONCIENCIADAS CON LA PROBLEMÁTICA DE LAS TRABAJADORAS Y DE LOS TRABAJADORES, HACEMOS UN LLAMAMIENTO A TODAS LAS ORGANIZACIONES SINDICALES, MOVIMIENTOS SOCIALES, ONGS, FORMACIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDAS Y AL CONJUNTO DE LA OPINIÓN PÚBLICA A MOVILIZARSE EN DEFENSA DE ESTAS SEIS TRABAJADORAS CONDENADAS

.....

para defenderse de los abusos, hacer valer sus derechos y obligar a cumplir unos convenios laborales sistemáticamente violados.

La amenaza de que entren en prisión seis trabajadoras no es un asunto baladí. Sienta un precedente peligroso para el ejercicio de la actividad sindical. Algo tan serio como la libertad sindical está en peligro y nos da igual cuáles sean las siglas de las condenadas. Es una agresión al conjunto de quienes vivimos de nuestro trabajo y necesitamos y reclamamos que sea un trabajo aparejado a derechos. Como organizaciones concienciadas con la problemática de las trabajadoras y de los trabajadores, hacemos un llamamiento a todas las organizaciones sindicales, movimientos sociales, ONGs, formaciones políticas de izquierdas y al conjunto de la opinión pública a movilizarse en defensa de estas seis trabajadoras condenadas. Pedimos al Tribunal Supremo la revisión de las condenas y al Gobierno de PSOE-UP y a los partidos que lo respaldan en el Congreso la aceleración de la actividad parlamentaria para la derogación, de una vez por todas, de la 'ley Mordaza'.



EDITORIAL

INTELIGENCIA ARTIFICIAL. ENTRES BURBUJAS Y CORTINAS DE HUMO

La inteligencia artificial (IA) es sin duda uno de los temas del momento en los medios de comunicación y en las empresas. Si hacemos caso a sus propagandistas, la IA será la solución a buena parte de los problemas del mundo, como la pobreza o la desigualdad e incluso cambiará hasta la misma naturaleza del ser humano. Pero al mismo tiempo, otras voces señalan que la IA supone una amenaza para la humanidad, como ya adelantan libros y películas en las que un ordenador adquiere primero inteligencia, después auto conciencia y por último destruye a la especie humana.

¿Cuánto hay de realidad en todo esto? ¿Cuánto hay de burbuja y de cortina de humo? ¿Qué implicaciones tienen los últimos desarrollos de la inteligencia artificial para el sindicalismo combativo, para la izquierda en general y para el cambio social?

Qué es la inteligencia artificial

La inteligencia artificial es una rama de la informática que busca automatizar tareas complejas realizadas por las personas. Pero, ¿qué es la inteligencia? Este concepto no tiene una definición clara ni unos límites precisos, pero se utiliza en este contexto por dos motivos. En primer lugar, porque las investigaciones de IA se basan en parte en el estudio de los mecanismos de la inteligencia humana (biológica) para intentar reproducirlos en un ordenador. En segundo lugar, porque las tareas complejas que se intentan automatizar con los sistemas informáticos se asocian normalmente con la inteligencia humana, aunque no exista una definición exacta de inteligencia.

Programación clásica e inteligencia artificial simbólica



Inteligencia artificial sub simbólica-aprendizaje automático (*machine learning*)



Las reglas se aplican a nuevos datos de entrada y si todo va bien, se obtienen los resultados esperados

La inteligencia artificial, como la informática en general, se basa en algoritmos. Los algoritmos son procedimientos con pasos definidos que pueden ser ejecutados por un sistema informático, como si fuera una receta o una fórmula matemática. Introduces el algoritmo y los datos de entrada en el ordenador y el ordenador te devuelve un resultado.

La inteligencia artificial nació como disciplina en los años 50 del siglo XX y desde entonces se ha desarrollado a través de diferentes enfoques o modelos. O paradigmas, como les gusta decir a las informáticas.

El primer paradigma de la inteligencia artificial, dominante hasta los años 80 del pasado siglo fue el de la inteligencia artificial simbólica o sistemas expertos.

Los sistemas expertos se basan en algoritmos complejos y lograron resultados notables para resolver problemas bien definidos, como jugar al ajedrez, donde las reglas están claras, no existen ambigüedades y las distintas posibilidades pueden representarse de forma sencilla en un sistema informático.

Con los sistemas expertos, el ordenador era capaz de encontrar el movimiento de ajedrez más adecuado en cada momento de la partida, pero solo en base a las reglas previamente indicadas

por la persona programadora, es decir, se limitaba a aplicar el algoritmo (la receta, la fórmula).

En los 80 surgió un nuevo paradigma, la inteligencia artificial sub simbólica, y dentro de este modelo, el aprendizaje automático (*machine learning* en inglés).

En los programas informáticos clásicos y en la IA simbólica, partíamos de unos datos de entrada y un algoritmo y de ahí obteníamos un resultado.

Con el aprendizaje automático, le damos al ordenador un gran conjunto de datos de entrada y de resultados esperados, junto a un algoritmo para que sea el propio ordenador quien busque las reglas que permitan automatizar la tarea y obtener los resultados correctos.

Por ejemplo, para la tarea de etiquetar fotos, en vez de hacer un algoritmo con reglas de etiquetado (si aparecen líneas rectas, etiqueta como "edificio", si aparecen formas parecidas a una cara etiqueta como "personas", si no aparecen los elementos anteriores etiqueta como "paisaje"), con el modelo de aprendizaje automático, le proporcionamos al sistema informático un gran conjunto de fotos ya etiquetadas y el algoritmo encuentra por sí mismo unas reglas para etiquetar nuevas fotos.

La evolución del aprendizaje automático se produce a partir del comienzo del siglo XXI y se denomina aprendizaje profundo (*deep learning*).

El aprendizaje profundo se basa en representar los datos que queremos analizar en varias capas (como si fueran estratos), y por eso es profundo, porque tiene varias capas, no porque aprenda con profundidad ni nada parecido.

Estos modelos de capas (a veces de cientos de capas) se basan en el funcionamiento de las neuronas del cerebro y por eso se denominan también como “redes neuronales”.

El aprendizaje profundo se ha desarrollado sobre todo desde 2010 y ha conseguido buenos resultados en tareas donde el aprendizaje automático convencional no avanzaba mucho: clasificación de imágenes, reconocimiento de lenguaje humano, traducción automática, conversión de texto a voz (como los robots tipo Alexa), conducción autónoma de vehículos.

Con el aprendizaje profundo, la inteligencia artificial puede analizar imágenes, sonidos, textos... y sacar de ahí mucha información, casi como haría una persona humana. Pero esto no quiere decir que el sistema informático comprenda lo que analiza ni que entienda nada, lo que hace es clasificar.

Además de la IA de clasificación, existe otra vertiente que es la generativa, es decir, partiendo de un gran volumen de datos, por ejemplo, imágenes, los algoritmos de IA pueden generar nuevas imágenes, como un cartel, un diseño o un dibujo.

Hasta dónde llega la inteligencia artificial

Los sistemas de inteligencia artificial sub simbólica (de aprendizaje automático y aprendizaje profundo) necesitan por lo general varios elementos. En primer lugar, un conjunto de datos muy grande, por eso los últimos desarrollos de la IA están vinculados a las técnicas de manejo de grandes volúmenes de información (*Big Data*). En segundo lugar, un trabajo humano manual inicial -muy grande también- para preparar los

L OS ALGORITMOS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL NO SON CAPACES DE RAZONAR, NI DE COMPRENDER, NI DE ABSTRAER, NI DE APLICAR LOS RESULTADOS DE UNA SITUACIÓN PARA APLICARLOS EN OTRA



datos de manera que tengan sentido para el sistema (por ejemplo, etiquetando a mano los millones de fotos que el algoritmo de IA necesita para entrenar y descubrir por sí mismo reglas de etiquetado). En tercer lugar, la IA necesita una gran capacidad de computación para obtener resultados en un tiempo razonable.

Todo esto introduce la dimensión ecológica de la inteligencia artificial, pues estos sistemas necesitan de grandes cantidades de datos y de una gran potencia de computación, es decir, de centros de datos que consumen una gran cantidad de energía y sobre todo de agua. Como plantea Aurora Gómez en el número 117 de *Libre Pensamiento* dedicado a la transición ecosocial, los centros de datos, que es donde entrenan los sistemas de inteligencia artificial, suponen una amenaza para la vida en los territorios donde se instalan y para el planeta en su conjunto.

Los algoritmos de inteligencia artificial no son capaces de razonar, ni de comprender, ni de abstraer, ni de aplicar los resultados de una situación para aplicarlos en otra. Cuando se afirma que un algoritmo de inteligencia artificial “aprende”, es bueno tener en cuenta estos aspectos, porque no “aprende” en el sentido que lo hacemos las personas, sino que es capaz de clasificar o generar información con unos criterios que ha obtenido por sí mismo, en un contexto concreto, no aplicable a otro contexto distinto. Es decir, que el algoritmo que es capaz de vencer al ajedrez a cualquier persona, no es capaz de aplicar todo el conocimiento que tiene sobre ajedrez a ninguna otra actividad.

Con estas limitaciones, la IA está muy lejos de adquirir conciencia de sí misma y de establecer

sus propios objetivos, un tema recurrente en la ciencia ficción desde hace décadas. ¿Cómo va a adquirir conciencia de sí mismo un algoritmo que ni siquiera es capaz de comprender, de abstraer, de hacer analogías o de razonar?

Los límites y el negocio de la IA

Teniendo claras estas limitaciones de la IA, podemos apreciar mejor las aportaciones que supone esta tecnología. La IA ha conseguido resultados sorprendentes en tareas específicas, que no tienen mucho que ver con la comprensión ni la inteligencia, pero que son sin duda positivos.

Con los condicionantes anteriormente expuestos (conjunto de datos muy grande, gran capacidad de computación, gran cantidad de trabajo humano de clasificación inicial), los algoritmos de IA son capaces de clasificar imágenes de forma muy útil para el diagnóstico médico, de traducir textos, de transcribir conversaciones a texto, de convertir texto en conversaciones, de procesar imágenes para la conducción automática de vehículos... y en general, de analizar enormes conjuntos de datos para encontrar patrones.

La IA supone un avance tecnológico incuestionable, con impacto en la sociedad. Es una ayuda en algunos trabajos y actividades cotidianas, pero no está nada claro que vaya más allá ni que suponga un cambio social profundo.

Los algoritmos de IA son capaces de transformar nuestra conversación en instrucciones para que el ordenador o el móvil responda, ya sea en modo texto o incluso con una locución.

Los algoritmos de IA como ChatGPT son capaces de generar un informe o un texto a partir de muy pocas palabras clave. Pero el algoritmo no entiende lo que está escribiendo ni es capaz de razonar nada. Nos ofrece una plantilla de texto muy mejorada y muy redactada, pero es eso nada más: una plantilla. Si esta plantilla generada con IA nos ahorra mucho trabajo, por ejemplo para hacer informes o trabajos académicos, es muy posible que el trabajo fuera mecánico y necesitara poca inteligencia para su realización.

Las promesas de que en pocos años la IA será capaz de comprender, de razonar e incluso de adquirir conciencia se vienen repitiendo desde hace cincuenta años y siguen estando muy lejos de la realidad.

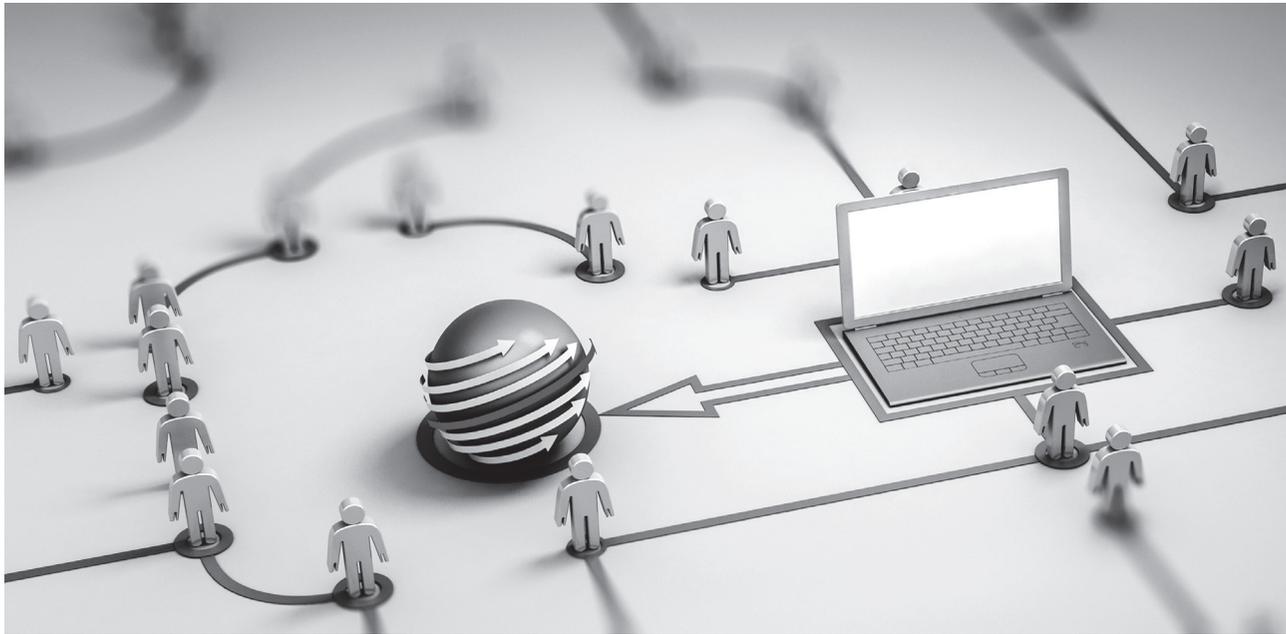
Estas promesas poco realistas obedecen principalmente a dos motivos. En primer lugar, se utilizan por los investigadores e ingenieros de IA para atraer más financiación a sus proyectos. En segundo lugar, se usan por las empresas para aumentar el valor de sus acciones.

Efectivamente, es una lógica muy parecida a las burbujas de otros ámbitos de la economía como la de la vivienda o en su día la de las empresas tecnológicas.

La IA se ha convertido en la última promesa tecnológica que surge cada pocos años para intentar convencernos de que cambiará el mundo para siempre. Ahora se habla de IA, pero hace años fue el metaverso (un universo paralelo que mezclaría la realidad virtual con la realidad física), del que ya apenas queda su recuerdo, el *blockchain* (la base tecnológica de las criptomonedas), la robotización (que iba a acabar con gran parte del trabajo humano), el internet de las cosas (que iba a permitir que los electrodomésticos de las casas se comunicaran entre sí, al igual que los robots de las fábricas...).

Cada una de estas promesas tecnológicas ha supuesto sin duda transformaciones en el empleo o incluso en la vida diaria, pero de mucho menor impacto de lo que prometían quienes buscaban financiación para sus proyectos o de quienes intentaban inflar el precio de sus acciones.

La inteligencia artificial, como todo cambio tecnológico provoca transformaciones en la economía. Unos empleos se degradan, otros desaparecen (incluso profesiones enteras) y también surgen nuevos puestos. Cada cambio tecnológico con impacto en el empleo nos obliga a reflexionar al sindicalismo de clase en general y al anarcosindicalismo en particular ¿qué empleos son socialmente necesarios o positivos para defenderlos con todas nuestras fuerzas? ¿es factible re-



clamar empleo para todas o es más adecuado reclamar ingresos dignos/suficientes para todas en forma de renta básica puesto que no hay empleo suficiente? Por otro lado, cada cambio tecnológico también nos impulsa a reflexionar sobre la necesidad de que el control de las empresas esté en manos del pueblo y no de los empresarios, de manera que las nuevas tecnologías se orienten a mejorar la vida, reducir la pobreza y la desigualdad, ayudarnos a ser más felices, menos individualistas, y no a engordar las cuentas corrientes de unos pocos privilegiados generando adicciones a tecnologías que no necesitamos para una vida buena.

El riesgo son los algoritmos y los procesos de decisión automáticos, no solo la inteligencia artificial

El desarrollo de la inteligencia artificial tiene efectos positivos. Proporciona ayuda al personal sanitario en el diagnóstico clínico, permite que el móvil obedezca nuestras órdenes verbales o que un programa nos genere un informe que nos hubiera costado varias horas de trabajo monótono.

Pero también se utilizan algoritmos de inteligencia artificial para distribuir cargas de trabajo dentro de la empresa, para evaluar el rendimien-

to de las personas trabajadoras y así decidir salarios o incluso despidos.

Y aquí el problema no es tanto que se utilice un algoritmo con inteligencia artificial como que se utilice un algoritmo que enmascara los criterios de decisión. La clave no está tanto en el tipo de algoritmo que se utiliza (tradicional, IA simbólica, aprendizaje automático, aprendizaje profundo...) sino el hecho de que empresas y organismos públicos toman decisiones que afectan a nuestros derechos laborales, civiles o sociales con criterios secretos.

Ciertamente, el uso de la inteligencia artificial supone una dificultad añadida, puesto que estos sistemas son muy difíciles de auditar, incluso por especialistas, y en algunos casos es sencillamente imposible saber por qué un sistema de IA ha encontrado ciertos patrones u ofrece ciertos resultados.

Cualquier procedimiento automático de decisión que afecte a los derechos de las personas, debería basarse en criterios públicos, es decir, el algoritmo debe poder auditar para comprobar, por ejemplo, que no discrimina a las mujeres, a las personas racializadas, a las afiliadas a un sindicato... etc.

CUALQUIER PROCEDIMIENTO AUTOMÁTICO DE DECISIÓN QUE AFECTE A LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, DEBERÍA BASARSE EN CRITERIOS PÚBLICOS

.....

Actualmente en España se están utilizando algoritmos por las empresas y la Administración para tomar decisiones de gran impacto sobre nuestras vidas.

La multinacional de reparto Glovo distribuye las cargas de trabajo a sus empleados utilizando un algoritmo que continúa siendo secreto a pesar de las reclamaciones de los sindicatos de clase.

El Ministerio del Interior utiliza el algoritmo Viogén para determinar el nivel de riesgo para la vida de las mujeres denunciantes de violencia de género. Y a cada nivel de riesgo le corresponde un nivel de protección, por lo que es una cuestión de vida o muerte. El algoritmo es secreto y los colectivos feministas sospechan que el sistema informático valora mal el riesgo de forma sistemática o que incluso rebaja el nivel de riesgo cuando no hay agentes policiales disponibles para dar protección y así ocultar la responsabilidad de la policía.

En Catalunya, la Administración de Justicia utiliza el algoritmo Riscanvi para determinar el riesgo de reincidencia de las personas presas y de esta manera conceder progresiones de grado (hasta la libertad condicional). De nuevo, se trata de un algoritmo secreto.

El Gobierno de España ha desarrollado el algoritmo Bosco para decidir si una persona tiene derecho al bono social de la electricidad, y lo ha puesto a disposición de las empresas eléctricas. La fundación Civio ha demandado en el juzgado para poder acceder al contenido del algoritmo y comprobar que no es discriminatorio, pero de momento sin resultado.

Todos estos casos tienen una misma lógica. Las empresas y gobiernos toman decisiones que

SI SE USA INTELIGENCIA ARTIFICIAL, EL ALGORITMO SERÁ SIEMPRE MÁS DIFÍCIL DE AUDITAR, PORQUE ADEMÁS DE LOS PASOS ESTABLECIDOS EN EL ALGORITMO HABRÁ QUE ANALIZAR LOS DATOS CON LOS QUE SE ENTRENA EL ALGORITMO, PORQUE SI ESTÁN SESGADOS POR EJEMPLO CON CRITERIOS RACISTAS, MACHISTAS O CLASISTAS, EL RESULTADO SERÁ DISCRIMINATORIO

.....

afectan a los derechos laborales, sociales o civiles por medio de algoritmos secretos. Si se usa inteligencia artificial, el algoritmo será siempre más difícil de auditar: además de los pasos establecidos en el algoritmo habrá que analizar los datos con los que se entrena el algoritmo, porque si están sesgados por ejemplo con criterios racistas, machistas o clasistas, el resultado será discriminatorio, aunque el algoritmo se base en buenos principios. Si se usa inteligencia artificial es posible también que el algoritmo sea directamente imposible de auditar. En cualquier caso, la clave está en exigir el derecho a la transparencia cuando se nos aplica una decisión por medio de un algoritmo.

No puede ser que se nos aplique una decisión basada en un procedimiento secreto, en este caso un algoritmo.

En este ámbito, la Ley Rider (RDL 9/2021) añadió al Estatuto de los Trabajadores un nuevo apartado d) al artículo 64.4, generando así un nuevo derecho de la representación de las personas trabajadoras a:

“Ser informado por la empresa de los parámetros, reglas e instrucciones en los que se basan los algoritmos o sistemas de inteligencia artificial que afectan a la toma de decisiones que pueden incidir en las condiciones de trabajo, el acceso y mantenimiento del empleo, incluida la elaboración de perfiles”.

En este mismo sentido, el Reglamento General de protección de Datos de la Unión Europea (RGPD) de 2016 incluye el derecho

“a no ser objeto de una decisión, que puede incluir una medida, que evalúe aspectos personales [...]y que se base únicamente en el tratamiento automatizado”.

Esto está muy lejos del derecho a la transparencia de los algoritmos o a que se garantice el derecho a saber qué criterios se utilizan para tomar decisiones que afectan a nuestros derechos.

Además, sabemos de sobra que una cosa es que exista un derecho reconocido y otra muy diferente que exista la suficiente fuerza sindical y organización social para obligar a los empresarios y al gobierno a que lo apliquen, pero sin duda es un avance.

Por tanto, tenemos que salir del marco de debate sobre la inteligencia artificial que más interesa a las empresas tecnológicas y a sus accionistas e imponer nuestro propio marco: lo importante no es tanto la IA sino la transparencia. Reclamar el derecho a conocer y a auditar los algoritmos que afectan a nuestros derechos, porque sin este derecho, volvemos al espíritu de la Inquisición española y sus procedimientos secretos en los que el reo no sabía ni quién le acusaba ni de qué se le acusaba. A veces las innovaciones tecnológicas nos hacen retroceder.

Además de conseguir la transparencia de todos los algoritmos que se utilicen para la toma de decisiones sobre nuestras vidas, existe otra línea de actuación que nos puede interesar al sindicalismo combativo y a la izquierda en general: reclamar a las instituciones que la potencia de clasificación que proporciona la IA (aunque se limite a clasificar información y no comprenda nada), se utilice para fines sociales hacia una mayor igualdad y no para aumentar la desigualdad, la discriminación y la pobreza.

Como señala con muy buen criterio la matemática e informática Ana Valdivia en la

revista Contexto, sería interesante exigir que el dinero público se destine a desarrollar algoritmos que mejoren la vida de las personas y reduzcan las desigualdades. Es decir, que por ejemplo el Gobierno deje de desarrollar algoritmos para que las empresas eléctricas puedan denegar el bono social de la electricidad, y redirija esos recursos para el desarrollo de algoritmos que detecten el fraude fiscal de los empresarios o las horas extras no pagadas en sectores concretos, o la falta de medidas de seguridad y salud en las empresas.

Derecho a la transparencia y algoritmos para fines sociales. Una propuesta mucho más atractiva que el debate interesado sobre si una máquina supera en inteligencia a las personas, algo que está muy alejado de la realidad.

Para saber más:

“Si el algoritmo es racista es porque se ha entrenado con datos racistas”. Entrevista a Ana Valdivia, realizada por Elena de Sus. Ctxt, 10 de febrero de 2024

<https://ctxt.es/es/20240201/Politica/45542/Elena-de-sus-entrevista-Ana-Valdivia-investigadora-inteligencia-artificial-datos-sesgos.htm>

François Chollet. *Deep learning con Python*, Anaya 2020

Bryce Goodman, Seth Flaxman. European Union regulations on algorithmic decision-making and a “right to explanation”. ICML Workshop on Human Interpretability in Machine Learning, 2016

Melanie Mitchell. *Inteligencia artificial*. Capitán Swing, 2024.

Kathie O'Neill. *Armas de destrucción matemática*. Capitán Swing, 2018.

Paloma Llana. *Datanomics*. Deusto, 2019.



DOSIER

**INTELIGENCIA
ARTIFICIAL.
PRESENTACIÓN
DEL DOSIER**

EL SEGUNDO TEXTO DEL DOSIER “FRENTE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO HERRAMIENTA DE EXPLOTACIÓN LABORAL”. ANALIZA LOS PROYECTOS EMPRESARIALES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL QUE SE ESTÁN DESARROLLANDO EN EL ESTADO ESPAÑOL Y COMO ESTOS SISTEMAS SE UTILIZAN PARA AUMENTAR LA PRECARIEDAD LABORAL

.....

El dossier que presentamos comienza con el artículo “La inteligencia artificial llama a la puerta de la actividad sindical”, escrito por Silvia Arribas, abogada del Gabinete Jurídico Confederal de CGT, que analiza el marco legal que afecta a los sistemas de inteligencia artificial y al uso de algoritmos (Reglamento General de Protección de Datos de la UE de 2016 y su transposición en la Ley Orgánica de Protección de Datos de 2018, la Ley Rider de 2021 y el Reglamento de Inteligencia Artificial de la Unión Europea, recientemente aprobado en 2024) y plantea varias claves para la acción sindical y política, así como un listado de actuaciones concretas de gran interés para toda sindicalista.

El segundo texto del dossier, “Frente la inteligencia artificial como herramienta de explotación laboral”, escrito por José Luis Carretero Miramar, secretario general de Solidaridad Obrera, analiza los proyectos empresariales de inteligencia artificial que se están desarrollando en el Estado español y cómo estos sistemas se utilizan para aumentar la precariedad laboral y el poder de los empresarios en sectores como el comercio o el telemarketing. El artículo concluye animándonos a luchar contra “el papanatismo tecnológico”.

En el siguiente artículo, titulado “Racismo y discriminación en la era de la inteligencia artificial”, Paula Guerra Cáceres, responsable de Incidencia de AlgoRace. (Des)racializando la IA, desmonta el mito de la inteligencia artificial y

EN “DEL INVIERNO DE LA IA AL VERANO DE LA LUCHA POR NUESTROS DERECHOS DE AUTORÍA”, LUIS DEMANO, DEL SINDICATO DE ARTES GRÁFICAS DE BARCELONA DE CGT, EXPLICA CÓMO LOS SISTEMAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA SE ENTRENAN CON IMÁGENES HURTADAS A SUS CREADORES

.....

los algoritmos como herramientas neutrales que producen resultados objetivos y explica el uso de estas tecnologías para la discriminación racista y clasista en ámbitos como la selección de alumnos en universidades, la actividad policial o la aprobación de permisos penitenciarios. Con el mismo enfoque antirracista, Paula Guerra analiza también el impacto de la inteligencia artificial en el control de las fronteras y de la migración en la Unión Europea.

Profundizando en la crítica a la falsa neutralidad de la inteligencia artificial, en “Nuevas praxis, nuevas luchas. El transfeminismo de datos como mecanismo y herramienta para contrarrestar el poder”, Mailén García, directora de Data Género, analiza cómo los grandes volúmenes de datos que alimentan la mayoría de los sistemas de inteligencia artificial tampoco son objetivos sino que están socialmente contruidos, lo cual plantea la importancia del (trans) feminismo de datos como alternativa que tenga en cuenta estos condicionantes y la importancia también de la cooperación entre el sindicalismo y el feminismo para intervenir en este ámbito.

En el quinto texto del dossier, titulado “Para qué la inteligencia artificial”, Enrique Biosca, miembro del Ateneo Libertario La Idea, retoma la crítica al papanatismo tecnológico del artículo de José Luis Carretero y la lleva más allá, para reflexionar sobre el avance de la tecnologización de la sociedad y sus efectos negativos en la vida humana y en la concentración de poder. Enrique Biosca plantea que la tecnología se ha convertido en un fin en sí misma y que con la coartada

de liberarnos de tareas peligrosas o repetitivas, amenaza con despojarnos de los aspectos más íntimos de nuestra humanidad como el lenguaje o el razonamiento. En este artículo también se reflexiona sobre el tipo de progreso que deseamos y sobre la interesada identificación de progreso con tecnología.

El sexto artículo se titula “Inteligencia artificial, sistemas militares y derechos humanos” y es obra de Pere Brunet, investigador del Centro Delàs de Estudios para la Paz. En este texto se analizan las características de estos sistemas (sesgos, errores, dificultad para entender sus decisiones incluso por parte de expertos, enorme consumo de energía) para a continuación reflexionar sobre los efectos en los derechos humanos del uso de la IA en sistemas de armamento e incluso en armas autónomas que pueden matar sin intervención humana directa y destaca la importancia de la campaña internacional para impedir el desarrollo de robots asesinos.

La dimensión ecológica de la inteligencia artificial aparece una y otra vez en distintos artículos a lo largo de todo el dossier. Es este un aspecto central, en tanto que los sistemas de inteligencia artificial van unidos al uso de enormes conjuntos de datos y de una gran capacidad de computación, lo que se traduce en un consumo intensivo de energía y agua. En relación con esta cuestión, nos remitimos al texto de Aurora Gómez Delgado (TuNubeSecaMiRío) titulado “Centros de datos: la infraestructura material del tecno capitalismo” publicado en el nº 117 de *Libre Pensamiento*, dentro del dossier sobre transición ecosocial.

El dossier finaliza con dos textos dedicados a la inteligencia artificial generativa y sus efectos en los derechos laborales y sociales.

En “Del invierno de la IA al verano de la lucha por nuestros derechos de autoría”, Luis Demano, del Sindicato de Artes Gráficas de Barcelona de CGT, explica cómo los sistemas de inteligencia artificial generativa se entrenan con imágenes hurtadas a sus creadores y relata las primeras luchas de las artistas gráficas contra las empresas

LA DIMENSIÓN ECOLÓGICA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL APARECE UNA Y OTRA VEZ EN DISTINTOS ARTÍCULOS A LO LARGO DE TODO EL DOSSIER. ES ESTE UN ASPECTO CENTRAL, EN TANTO QUE LOS SISTEMAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL VAN UNIDOS AL USO DE ENORMES CONJUNTOS DE DATOS Y DE UNA GRAN CAPACIDAD DE COMPUTACIÓN

.....

tecnológicas para que respeten los derechos de autor.

En el texto que cierra el dossier, “La inteligencia artificial y el cadáver caliente de la cultura libre”, David García Aristegui, del Sindicato de Metal de Madrid de CGT, desvela la relación entre la canción popular “Tengo una vaca lechera”, su abuelo y Manolo Kabezabolo, lo que le da pie para analizar la evolución del movimiento por la cultura libre, y las posibilidades de defensa colectiva frente a las vulneraciones masivas de derechos que realizan las empresas de inteligencia artificial.



DOSIER

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL LLAMA A LA PUERTA DE LA ACTIVIDAD SINDICAL

Silvia Arribas

Abogada del Gabinete Jurídico Confederal de CGT

Todavía cuesta entender qué son los sistemas de inteligencia artificial o cómo funcionan, y ya son muchas empresas las que están introduciendo modelos que afectan a las condiciones de las trabajadoras. Apenas tenemos regulación en esta materia, y mucho menos tenemos un gran compendio de decisiones judiciales que se metan en harina, así que en este terreno debemos desarrollar nuestra actividad como abogadas y sindicalistas.

Pero empecemos por el principio: ¿qué es la inteligencia artificial (IA) y dónde se regula en España? El Reglamento de Inteligencia Artificial de la UE -RIA en adelante-, nos propone esta definición: *la inteligencia artificial es aquel sistema basado en una máquina diseñado para funcionar con distintos niveles de autonomía, que puede mostrar capacidad de adaptación tras el despliegue y que, para objetivos explícitos o implícitos, infiere de la información de entrada que recibe, la manera de generar información de salida, como predicciones, contenidos, recomendaciones o decisiones, que puede influir en entornos físicos o virtuales. No obstante, si bien no podemos asimilar los conceptos de “inteligencia artificial” con “sistemas algorítmicos” o actuación automatizada, lo cierto es que sí existe una vinculación entre todos ellos en tanto que la primera se basa siempre en sistemas algorítmicos que almacenan e interpretan datos, y que además tiene capacidad de “aprendizaje” o de “autodesarrollo” que le permite funcionar con relativa autonomía (en lenguaje anglosajón, *machine learning*). Es decir, que mientras que todo sistema de inteligencia artificial se rige por sistemas algorítmicos, no todo sistema algorítmico se configura como inteligencia artificial en tanto que éste se conformaría como un conjunto de instrucciones o patrones dirigidos a realizar una determinada función previamente establecida.*

La regulación legal de la inteligencia artificial y del uso de algoritmos

En el Estado español ya empiezan a asomar distintas normas que buscan la transparencia del funcionamiento de este sistema para proteger a los “usuarios” y a los “trabajadores” que están expuestos a este funcionamiento automatizado. Por un lado, tenemos el Reglamento General de Protección de Datos de la UE de 2016, que ha sido transpuesto por la Ley Orgánica de Protección de Datos del año 2018, el cual establece que *todo interesado tendrá derecho a no ser objeto de una decisión basada únicamente en el tratamiento automatizado, incluida la elaboración de perfiles, que produzca efectos jurídicos en él o le afecte significativamente y que el interesado tendrá derecho a obtener del responsable del*

tratamiento, confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernan y en tal caso, el derecho de acceso a los datos personales, lo que incluirá la información sobre la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles. Asimismo, también establece que el afectado por estas decisiones tendrá el derecho a impugnar las decisiones.

Por otro lado, nos encontramos con la llamada “Ley Rider” del año 2021, que además de establecer una presunción de laboralidad para los repartidores de plataformas digitales también regula un derecho de información de la representación legal de las trabajadoras *a ser informada por la empresa de los parámetros, reglas e instrucciones en los que se basan los algoritmos o sistemas de inteligencia artificial que afectan a la toma de decisiones que pueden incidir en las condiciones de trabajo, el acceso y el mantenimiento del empleo, incluida la elaboración de perfiles.*

Y ya por último y no menos importante, estamos pendientes de la publicación del Reglamento de Inteligencia Artificial de la Unión Europea, que con bastante seguridad ya se habrá producido cuando se publique este artículo. Esta normativa, que es de aplicación directa por los Estados miembros, impone algunas obligaciones de transparencia, seguridad y registro a quienes fabriquen, comercien o implanten sistemas de inteligencia artificial, especialmente aquellos considerados de “alto riesgo”.

Se considerarán sistemas de alto riesgo los que generen un posible riesgo sobre la salud, la seguridad o los derechos fundamentales, los sistemas de identificación biométrica (los que identifiquen personas sin su participación activa, recordando la prohibición existente para las fuerzas y cuerpos de seguridad mencionada antes), los empleados en gestión de infraestructuras críticas (como el tráfico, la electricidad o el agua), en educación y formación profesional (como gestión del acceso a la educación o planificación del desarrollo académico), en la selección de personal y gestión de las relaciones laborales, en la gestión del acceso de las personas a servicios esenciales públicos y privados (como bene-

E N EL ESTADO ESPAÑOL YA EMPIEZAN A ASOMAR DISTINTAS NORMAS QUE BUSCAN LA TRANSPARENCIA DEL FUNCIONAMIENTO DE ESTE SISTEMA PARA PROTEGER A LOS "USUARIOS" Y A LOS "TRABAJADORES" QUE ESTÁN EXPUESTOS A ESTE FUNCIONAMIENTO AUTOMATIZADO

.....

ficios sociales, servicios de emergencia, crédito o seguros), en actividades de fuerzas y cuerpos de seguridad (como valoración de pruebas o de sospechosos), en materia de migración, asilo y control de fronteras (como polígrafos, o valoración de solicitudes) así como en la administración de justicia y procesos democráticos.

En cuanto a la afectación para las trabajadoras, el reglamento recoge la obligación de los empresarios, antes de utilizar un sistema de IA, de informar a la representación de las trabajadoras afectadas de que estarán expuestas a la utilización del sistema de IA de alto riesgo.

La acción sindical ante la inteligencia artificial y los algoritmos

Planteadas estas cuestiones normativas quiero exponer algunas valoraciones e implicaciones políticas que podemos tener en cuenta para la actividad sindical y militante. En primer lugar, quiero señalar que la normativa española, a través del artículo 64.4 del Estatuto de los Trabajadores, impone a las empresas un deber de información a la representación de las trabajadoras sobre las reglas que rigen el funcionamiento de los distintos sistemas de inteligencia artificial que puedan afectar a las condiciones de la plantilla, pero sin embargo no se establece dicho derecho para aquellas trabajadoras que carezcan de representación en la empresa. Más pobre es la redacción del propio reglamento en cuanto a derechos de transparencia para las trabajadoras, pues lejos de recoger el derecho de la plantilla o de la representación legal de las trabajadoras de conocer cuáles son los parámetros y

criterios con los que funciona el sistema de inteligencia artificial, se limita a recoger el derecho a ser informados por la empresa de que van a estar afectados por aquél. Y es que la competencia de la representación de las trabajadoras para conocer el código fuente, o los datos con los que se alimenta el sistema de inteligencia artificial es fundamental para poder fiscalizar el funcionamiento discriminatorio, que se presenta como neutral y objetivo.

En segundo lugar, me quiero centrar en los primeros artículos del Reglamento de Inteligencia Artificial de la Unión Europea que prohíben determinados usos de los sistemas de inteligencia artificial y detallan el ámbito de aplicación. Así, esta norma veta la introducción en el mercado o el uso de sistemas de inteligencia artificial para inferir las emociones de una persona en los lugares de trabajo y centros educativos (¡lógico!) para al mismo tiempo permitir que se use con esta finalidad por *motivos médicos o de seguridad*, amparándose en términos excesivamente vagos e indeterminados que van a afectar de forma muy intensa a los derechos fundamentales de pacientes, estudiantes, o personas investigadas o perseguidas por las fuerzas de seguridad o por instituciones judiciales.

El Reglamento también prohíbe el uso de sistemas de inteligencia artificial para la identificación biométrica en tiempo real en espacios de acceso público pero los permite para la "prevención de una amenaza específica, importante o inminente para la vida o la seguridad física de las personas o de una amenaza real y actual o real y previsible de un atentado terrorista", así como también permitirá estos sistemas para la "localización o identificación de una persona sospechosa de haber cometido una infracción penal a fin de llevar a cabo una investigación penal". Un inciso en este punto: si en general se prohíben los sistemas de categorización biométrica en tiempo real, pero se permiten con estas excepciones, ¿será que va a existir siempre la posibilidad práctica de que estos sistemas de reconocimiento biométrico estén funcionando en todo momento?

En tercer lugar, es necesario mencionar que el Reglamento, junto con sus garantías de transparencia y registro, no se aplicará a los sistemas de inteligencia artificial que se utilicen con fines militares y en defensa de la seguridad nacional, tanto si se han introducido en el mercado como si no, así como tampoco se aplicará en el marco de investigación y desarrollo científicos. Y es legítimo intuir que estas excepciones van a ser un verdadero riesgo para los derechos fundamentales de la militancia organizada, de las compañeras sindicalistas y antifascistas, de las estudiantes por Palestina o de los jóvenes que se organizan contra el cambio climático, porque no es infrecuente que el Ministerio Fiscal las categorice como amenazas para la seguridad nacional.

En cuarto lugar, quiero señalar el régimen sancionador que regula la norma europea donde se prevén multas para quienes usen sistemas de inteligencia artificial prohibidas de hasta 35 millones de euros, multas de 15 millones de euros para los operadores que incumplan el Reglamento y multas de 7,5 millones de euros para los operadores que proporcionen información falsa o inexacta sobre sus sistemas de inteligencia artificial.

Sin embargo, este régimen sancionador no contempla la posibilidad de que las infracciones puedan ocasionar la paralización del funcionamiento del sistema de inteligencia artificial, lo que a todas luces es una gran falla del Reglamento. Tan sólo nos encontramos con la obligación del responsable del despliegue (en este caso sería la propia empleadora) de paralizar el uso del sistema si considera que su uso supone un riesgo para la seguridad o para los derechos fundamentales.

En quinto y último lugar, hay que mencionar que este Reglamento, que no aventura grandes conquistas para las trabajadoras ni para las organizaciones sindicales, ni siquiera entra en vigor este 2024. Y matizo: la prohibición de uso de determinados sistemas de inteligencia artificial no entra en vigor hasta pasados seis meses de la publicación del Reglamento; las obligaciones para los operadores de sistemas de inteligencia artificial de alto riesgo no les vinculan hasta el transcurso de dos años. Por no hablar del vacío

E L PROPIO REGLAMENTO RECONOCE QUE SE HA PROMOVIDO FUNDAMENTALMENTE PARA FOMENTAR LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE SISTEMAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL, POR LO QUE SE TRATA DE UNA NORMA “MERCANTIL” QUE BUSCA DAR SALIDA A LAS DEMANDAS DEL SECTOR TECNOLÓGICO PARA QUE PUEDA OPERAR EN EL MERCADO, ASEGURAR EL CONTROL PATRONAL SOBRE SUS TRABAJADORES Y EL CONTROL DE LOS ESTADOS MIEMBROS SOBRE LA SEGURIDAD NACIONAL Y, DICHO SEA DE PASO, EL CONTROL FRONTERIZO Y LA MIGRACIÓN

.....

legal (*vacatio legis*) de los sistemas de inteligencia artificial ya implantados, que sólo se verán afectados por el Reglamento únicamente si, a partir de su publicación, dichos sistemas se ven sometidos a cambios significativos en su diseño.

En tal caso, los operadores adoptarán las medidas necesarias para cumplir los requisitos del Reglamento en el plazo de seis años desde la entrada en vigor. Por su parte, para los sistemas de inteligencia artificial de uso general (o los llamados “no de riesgo”), el Reglamento surtirá efectos transcurridos tres años, lo que evidencia que la Unión Europea quiere que las empresas tecnológicas cuenten con abultado margen para implantar sus sistemas sin control reglamentario.

Y es que no podemos obviar que el propio Reglamento reconoce que se ha promovido fundamentalmente para fomentar la implantación y desarrollo de sistemas de inteligencia artificial, por lo que se trata de una norma “mercantil” que busca dar salida a las demandas del sector tecnológico para que pueda operar en el mercado, asegurar el control patronal sobre sus trabajadores y el control de los Estados miembros sobre la se-

guridad nacional y, dicho sea de paso, el control fronterizo y la migración.

Pero no nos llevemos a engaño; la actividad sindical siempre se ha desarrollado en un marco legal desfavorable. Ni qué decir tiene que el Estatuto de los Trabajadores, como bien señala una gran compañera del Gabinete Jurídico de CGT, es en realidad el Estatuto del Empresario, en tanto que su finalidad es regularizar la explotación asalariada y las prácticas empresariales y dar una imagen de situación neutral o igualitaria entre el trabajador y el empresario.

También conocemos de cerca la Ley Orgánica de Libertad Sindical (LOLS) que recoge garantías y derechos fundamentalmente para los sindicatos mayoritarios a nivel estatal y autonómico, orillando los derechos de las fuerzas sindicales minoritarias en las empresas. Este es el tablero de juego que se nos ofrece desde las instituciones europeas y estatales y debemos conocer las reglas del juego muy de cerca y explorar las estrechas rendijas que presenta para poder expresar la actividad sindical.

Así pues, según las previsiones del Reglamento de Inteligencia Artificial, el Reglamento General de Protección de Datos y el Estatuto de los Trabajadores, como representación de las personas trabajadoras podemos exigir que la empresa realice pruebas o ensayos antes de implantar definitivamente un sistema de IA, solicitar instrucciones de uso del sistema, comprobar la formación de la persona responsable del sistema, exigir la vigilancia humana para prevenir los riesgos de afectación a los derechos fundamentales, vigilar que las decisiones que afectan a la plantilla no están únicamente basadas en tratamientos automatizados, solicitar a la empresa los criterios por los que se rige el sistema de IA y en qué ámbitos concretos se aplica por la empresa, exigir protocolos y procedimientos claros para que cada trabajador pueda acceder a una explicación sobre una decisión por un algoritmo para impugnarla, exigir las previsiones de productividad y aumento de la productividad generada por la IA, conocer el nombre del importador, del proveedor, del comerciante y del responsable de

PORQUE NO SE TRATA SIMPLEMENTE DE SER COMPETENTES EN MATERIAS COMO PROTECCIÓN DE DATOS O INTELIGENCIA ARTIFICIAL, SINO DE ORGANIZARNOS FRENTE AL PODER PATRONAL QUE AHORA TOMA FORMAS MÁS OSCURAS Y OPACAS

.....

desarrollo del sistema de IA, conocer qué datos está usando la IA y si son de carácter personal para fiscalizar si son adecuados y proporcionales para la finalidad que persigue la empresa. Igualmente podríamos solicitar información sobre el nombre del importador, el fabricante y distribuidor del sistema, así como la información depositada por éstos ante la autoridad laboral. Contamos también con la posibilidad de formular denuncias a la Inspección de Trabajo y también a la Agencia Española de Protección de Datos, así como a los futuros organismos con competencia en materia de inteligencia artificial.

Pero las organizaciones sindicales y la representación de las trabajadoras no debemos contentarnos con el marco jurídico que se nos impone, sino que debemos de ampliar nuestra actividad sindical e intensificar la vigilancia frente a las empresas, forzándolas a entregar información más vasta y detallada que la prevista legalmente, formando a la plantilla para defenderse y no esperar concesiones del Estado ni del empleador. Porque no se trata simplemente de ser competentes en materias como protección de datos o inteligencia artificial, sino de organizarnos frente al poder patronal que ahora toma formas más oscuras y opacas.



DOSIER

FRENTE A LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO HERRAMIENTA DE EXPLOTACIÓN LABORAL

José Luis Carretero Miramar

Confederación Sindical Solidaridad Obrera

En sectores como el *telemárketing* (*contact center*), la opacidad de los criterios que usan los algoritmos que determinan a quién se le van a derivar las llamadas (o determinado tipo de llamadas) puede provocar situaciones discriminatorias o profundizar escenarios de acoso.

Los últimos avances en los modelos de inteligencia artificial (IA) han impulsado en la bolsa a las grandes empresas tecnológicas globales. Las famosas *Big Tech* (Microsoft, Google, Amazon, Meta y Apple) y la empresa Nvidia (fabricante de los microprocesadores de los ordenadores) se han revalorizado en los mercados en el último año, de media, un 78 %. Meta y Nvidia han duplicado y triplicado, respectivamente, el precio de sus acciones. Alphabet llegó a los dos billones de dólares de capitalización el pasado mes de abril. Microsoft superó los tres billones en enero. Sólo otras dos compañías, Apple y Nvidia, habían llegado a estas valoraciones previamente.

El desarrollo de robots que simulan una conversación (*chatbots*) basados en inteligencia artificial generativa como ChatGPT, de Open AI (participada por Microsoft) o Gemini (de Google) exige mucha capacidad de cómputo, lo que favorece la acumulación de capital en el sector e impulsa a las empresas de diseño de microchips como Nvidia y a las que fabrican semiconductores como Samsung o TSMC. Además, el negocio de la computación en la nube (*cloud*) de las empresas tecnológicas como Microsoft y Amazon, se expande también de manera acelerada. Microsoft obtuvo un crecimiento del 23 % de la facturación en esta área entre enero y marzo de 2024, hasta los 35.100 millones de dólares. AWS, la división de servicios en la nube de Amazon, facturó en el primer trimestre del año 25.000 millones de dólares, un 17 % más que el trimestre anterior, lo que ha impulsado sus beneficios un 84%.

La nueva fiebre del oro está llegando al Estado español

Nadie parece querer perderse la nueva “revolución” de la inteligencia artificial. El dinero de los fondos de inversión fluye aceleradamente hacia las tecnológicas y hacia las empresas emergentes (*start up*) que desarrollan modelos de negocio basados en la IA. Nos encontramos ante una nueva “fiebre del oro”, alimentada por las recurrentes declaraciones de los directivos de las grandes tecnológicas sobre la esencia disruptiva de la inteligencia artificial en el mundo empresarial del futuro.

NOS ENCONTRAMOS ANTE UNA NUEVA “FIEBRE DEL ORO”, ALIMENTADA POR LAS RECURRENTE DECLARACIONES DE LOS DIRECTIVOS DE LAS GRANDES TECNOLÓGICAS SOBRE LA ESENCIA DISRUPTIVA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL MUNDO EMPRESARIAL DEL FUTURO

Y, para desplegar la IA, hacen falta también infraestructuras tecnológicas apropiadas. Las “Big Tech” van a impulsar centros de datos y de I+D+i en nuestro país por valor de 21.000 millones de euros. AWS dedicará 15.700 millones de euros, hasta 2033, a ampliar sus tres complejos de centros de datos en Aragón y a construir uno nuevo en Zaragoza. Meta construirá otro en Talavera de la Reina, para lo que invertirá cerca de 750 millones de euros. Google invertirá 650 millones de dólares, hasta 2026, para abrir una “región cloud” en España, con un cable submarino y un centro de ciberseguridad. Microsoft dedicará 1.928 millones, hasta 2025, abriendo centros de datos en Aragón y en Madrid. Los gobiernos neoliberales de Comunidades Autónomas como la madrileña o la aragonesa se han centrado en ofrecer todo tipo de facilidades financieras y administrativas a las empresas de centros de datos, tratando de atraer estas inversiones. El gran festín para las tecnológicas está servido.

Por supuesto, estas infraestructuras necesarias para la IA no son tan inocentes como nos las pintan. Sus efectos medioambientales, sociales y económicos son mayores de los que se nos suele decir. Los centros de datos consumen cantidades enormes de agua y electricidad, lo que hace crecer los precios de estos suministros en las áreas donde se ubican. Su presencia masiva en un país con sequías recurrentes y graves problemas de agotamiento de los recursos hídricos, que se van a ver acrecentados por el cambio climático en ciernes, generará un problema grave de acceso al agua para las poblaciones cercanas. Los empleos asocia-

LA VOLUNTAD DE LA COMISIÓN EUROPEA DE CONVERTIRSE EN UN ACTOR GEOPOLÍTICO IMPORTANTE EN UN MUNDO CADA VEZ MÁS MULTIPOLAR Y TENSIONADO HA CONDUCIDO A QUE SE PRIME, EN EL REGLAMENTO, LA NECESIDAD DE IMPULSAR EL DESARROLLO TECNOLÓGICO (Y CON ÉL, EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA INFRAESTRUCTURA DE SEGURIDAD Y DEFENSA) SOBRE LOS DERECHOS DE LA CIUDADANÍA

.....

EL ESTUDIO AUTOMATIZADO DE LOS CURRÍCULOS DE ASPIRANTES A UN PUESTO DE TRABAJO PERMITE DESCARTAR PARA EL EMPLEO A PERSONAS SIN NINGUNA INTERVENCIÓN HUMANA, PESE A QUE ESTO, EN PRINCIPIO, ESTARÍA PROHIBIDO POR LA NORMATIVA EUROPEA

.....

dos a estas infraestructuras, además, van a venir mediatizados por la utilización intensiva de la IA en la gestión de los recursos humanos y en la selección de personal que se apunta en el horizonte.

Reconocimiento facial automatizado en el espacio público

La Unión Europea, de hecho, acaba de aprobar un Reglamento sobre IA que pretende convertirse en un ejemplo para el resto del planeta, por su supuesta condición garantista de los derechos fundamentales de la ciudadanía y las personas trabajadoras. Sin embargo, esta normativa ha nacido ya descafeinada, como indican la mayoría de los expertos en la materia. La voluntad de la Comisión Europea de convertirse en un actor geopolítico importante en un mundo cada vez más multipolar y tensionado ha conducido

a que se prime, en el Reglamento, la necesidad de impulsar el desarrollo tecnológico (y con él, el crecimiento económico y la infraestructura de seguridad y defensa) sobre los derechos de la ciudadanía. El Reglamento establece distintas modalidades de IA, a las que se aplica una normativa diferenciada, que va desde la prohibición expresa, salvo para uso policial o militar (a las tecnologías más intrusivas, como la vigilancia biométrica de la ciudadanía en espacios públicos), a la plena libertad de uso y experimentación. La Policía Nacional española, en cumplimiento del Reglamento, ha desarrollado ya una herramienta de vigilancia biométrica en el espacio público (llamada ABIS), para uso “excepcional”, que ya se está utilizando, partiendo de las bases de datos de personas detenidas por la Guardia Civil y la Policía Nacional. ABIS es legal, porque no realiza el reconocimiento facial de las personas grabadas en tiempo real, sino posteriormente. Ya han sido utilizadas herramientas similares en Francia, Países Bajos o Alemania.

Los riesgos de la inteligencia artificial y los algoritmos en la selección de personal

En el universo de la gestión de los recursos humanos (es decir, del control de la fuerza de trabajo obrera) la IA se está introduciendo a toda velocidad. Y no sólo nos referimos al trabajo creativo o a la programación informática. Se han generalizado las aplicaciones para el desarrollo de los procesos de selección de personal, para la vigilancia y control de las plantillas (muchas veces utilizando herramientas de geolocalización de personas, vehículos o materiales), para el control del trabajo a distancia, para la gestión de horarios o para el reparto de tareas, entre muchas otras.

Especialmente delicado, desde el punto de vista de los derechos fundamentales de las personas trabajadoras, es el uso de la IA en los procesos de selección de personal. El estudio automatizado de los currículos de aspirantes a un puesto de trabajo permite descartar para el empleo a personas sin ninguna intervención humana, pese a que esto, en principio, estaría prohibido por la normativa europea. La

DESDE LA APROBACIÓN DE LA "LEY RIDER", LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS TIENE DERECHO A QUE SE LE INFORME DE LOS CONTENIDOS DE LOS ALGORITMOS AUTOMATIZADOS USADOS EN EL TRABAJO QUE PUEDAN AFECTAR AL PERSONAL, PERO LAS EMPRESAS SE RESISTEN A CUMPLIR ESTE EXTREMO Y CUANDO SE LES EXIGE ESTA INFORMACIÓN, RESPONDEN SÓLO CON GENERALIDADES, NEGÁNDOSE A DAR LOS DATOS TÉCNICOS REALMENTE RELEVANTES

.....

aplicación de algoritmos puede estar sesgada desde el mismo acto de programación de la aplicación y generar resultados discriminatorios, aunque no se haya buscado ese resultado desde el inicio. Pensemos, por ejemplo, que se otorgue una determinada puntuación a una titulación que, sin ser imprescindible para el puesto, sea realizada usualmente sólo por personas de un determinado género. La aplicación automatizada del algoritmo descartará a las personas del género contrario de manera consistente, sin que pueda achacarse a una intención discriminatoria expresa.

Además, la selección de personal tiene una característica que hace especialmente peligrosa la utilización de este tipo de herramientas. Es muy difícil que las personas que buscan empleo denuncien a la inspección de trabajo lo que sucede en el proceso de selección, ya que no suelen quedar pruebas, y es aún más difícil que lo hagan en el caso de decisiones que se toman sin explicación alguna y en contextos de absoluta opacidad respecto a los motivos de lo decidido. La tentación de dejar decidir a la IA es demasiado fuerte en procesos con miles de aspirantes, en los que nadie va a recurrir nada.

La inteligencia artificial para asignar horarios laborales y cargas de trabajo

También se están expandiendo aplicaciones de gestión de los calendarios laborales, sobre todo en las grandes superficies y sectores como el comercio minorista. Estas herramientas dotan a las decisiones empresariales de un aura de objetividad absolutamente falsa. Además, se usan para inundar a la fuerza de trabajo con la idea de que el desarrollo tecnológico, "imparable", obliga a convertir el contrato laboral en un auténtico "contrato a demanda", digan lo que digan los convenios, lo que provoca un incumplimiento generalizado de las normas legales sobre la jornada y el horario laboral en sectores muy precarizados. Quien escribe estas líneas ha visto también como la parte empresarial en una mediación laboral sobre el horario de trabajo, en una gran empresa comercial, se apoyaba en el uso habitual de aplicaciones informáticas en el sector del comercio para intentar convencer a las personas que llevaban la mediación, de que el incumplimiento de la normativa legal y convencional era un efecto "irresistible" del avance tecnológico. Su argumentación era el equivalente a agitar "espejitos de colores", ante los indígenas en los inicios del proceso colonizador. Trataban de usar el "papanatismo tecnológico" que hoy día nos envuelve por todas partes, como una especie de nuevo "sentido común", para justificar decisiones empresariales que dejaban a las personas trabajadoras sin saber el horario que iban a tener al día siguiente.

Lo mismo ocurre con las aplicaciones que proceden a la asignación de tareas entre el personal, en sectores como el *telemarketing* (*contact center*). La opacidad de los criterios que usan los algoritmos que determinan a quién se le van a derivar las llamadas (o determinado tipo de llamadas) puede provocar situaciones discriminatorias o profundizar escenarios de acoso. Desde la aprobación de la "Ley Rider", la representación legal de las personas trabajadoras tiene derecho a que se le informe de los contenidos de los algoritmos automatizados usados en el trabajo que puedan afectar al personal, pero las empresas se resisten a cumplir este extremo y cuando se les

LA JURISPRUDENCIA DE NUESTRO PAÍS ES CADA VEZ MÁS TOLERANTE CON LA UTILIZACIÓN DE HERRAMIENTAS DE GEOLOCALIZACIÓN QUE PUEDEN AFECTAR A LAS PERSONAS TRABAJADORAS, AUNQUE NO SE LES IMPONGAN DIRECTAMENTE A ELLAS (COMO LAS APLICACIONES DE SEGUIMIENTO DE VEHÍCULOS, DE PRODUCTOS O DE MAQUINARIA USADA EN EL TRABAJO)

.....

exige esta información, responden sólo con generalidades, negándose a dar los datos técnicos realmente relevantes. Además, el estudio de estos datos va a exigir de las organizaciones sindicales unos conocimientos técnicos de alto nivel, que no tienen todas las secciones sindicales ni todos los organismos obreros.

Y, por supuesto, el control empresarial se va a volver mucho más asfixiante con la IA. La jurisprudencia de nuestro país es cada vez más tolerante con la utilización de herramientas de geolocalización que pueden afectar a las personas trabajadoras, aunque no se les impongan directamente a ellas (como las aplicaciones de seguimiento de vehículos, de productos o de maquinaria usada en el trabajo). La expansión de las redes de telecomunicaciones 5G permite la ampliación del universo de dispositivos conectados al mismo tiempo a una red (el llamado “Internet de las Cosas”, o “IoT”), lo que facilita la gestión de grandes almacenes y fábricas, al tiempo que la vigilancia del personal. En Estados Unidos, grandes tecnológicas como Amazon ya están utilizando pulseras y tobilleras de geolocalización para controlar el desempeño de su fuerza de trabajo en los almacenes.

Contra el papanatismo tecnológico

Podríamos dar muchos más ejemplos de cómo la tecnología está siendo utilizada para aumentar la explotación de los seres humanos. Y

PARA HACER FRENTE A ESTAS NUEVAS DINÁMICAS DE EXPLOTACIÓN Y OPRESIÓN DEBEMOS RECORDAR QUE LA ÚNICA FUERZA DE LA CLASE TRABAJADORA ES LA UNIÓN Y LA SOCIALIZACIÓN DE LOS ESFUERZOS. LA SOLIDARIDAD, CONTRA EL CONTROL. EL HUMANISMO, CONTRA EL PAPANATISMO TECNOLÓGICO

.....

la alienación de las personas trabajadoras. Como un ejemplo de esto último, prestemos atención a la expansión de las técnicas de “marketing del empleado”, que consisten en que quienes trabajan usen sus redes sociales particulares para promocionar los productos de la empresa, a cambio de alguna mejora laboral o retributiva. Quienes usan las redes sociales serán más sensibles a una publicidad firmada por alguien con quien tienen una relación de amistad, que a la que presenta la propia empresa en sus campañas de marketing y que además resulta mucho más cara de producir. Pero quienes se prestan a hacer esto por la empresa, se arriesgan a que el proceso de acumulación del capital invada hasta lo más profundo de sus relaciones humanas y sus impulsos vitales.

Para hacer frente a estas nuevas dinámicas de explotación y opresión debemos recordar que la única fuerza de la clase trabajadora es la unión y la socialización de los esfuerzos. La solidaridad, contra el control. El humanismo, contra el papanatismo tecnológico. Entender que la tecnología construye herramientas con los objetivos que el poder le impone, pero que lo que realmente tenemos que cambiar es eso: los objetivos y el poder. Y entonces podremos tener otras herramientas (más ecológicas, más humanas, más sociales) para hacer cosas muy distintas.



DOSIER

NUEVAS PRAXIS, NUEVAS LUCHAS. EL TRANSFEMINISMO DE DATOS COMO MECANISMO Y HERRAMIENTA PARA CONTRARRESTAR EL PODER

Mailén García

Cofundadora y directora general de DataGénero - Observatorio de Datos con Perspectiva de Género

Comprender qué es la inteligencia artificial (IA), cómo funciona, quiénes la producen y con qué propósito, se ha vuelto una cuestión central, especialmente para trabajadores, migrantes, mujeres y diversidades, y todas las identidades subalternas porque ésta configura un nuevo esquema de dominación y explotación. Si bien, la IA puede solucionar muchísimos aspectos de la vida cotidiana con increíble eficiencia -fenómeno que causa fascinación en una gran cantidad de personas- también, y con la misma magnitud, es un nuevo sistema de opresión. Uno mucho más poderoso y eficaz. ¿Por dónde empezar a comprender cómo funciona? Por los datos, su materia prima.

Cuando en 2017 *The Economist* tituló que los datos son el nuevo petróleo, estaba señalando el nuevo cambio de época en el sistema capitalista. Nick Srnicek profundiza esta idea y sostiene que los datos son la materia prima del capitalismo de plataformas. Los datos son esos bienes preciados que nutren a todos los desarrollos en IA. Y pueden ser producidos y extraídos de distintas maneras, desde el seguimiento y registro de la navegación en internet mediante *cookies*, pasando por los datos que se entregan a las corporaciones a través de las suscripciones a plataformas y redes sociales y hasta los registros administrativos, encuestas y censos producidos por los Estados. Los datos son tan requeridos que hasta se paga por ellos con criptomonedas en estos casos en dónde todavía no es claro para qué tipo de desarrollos serán utilizados.

El (trans)feminismo de datos

El escenario es sombrío y las corporaciones llevan años de ventaja por sobre los Estados y la sociedad civil organizada. Sin embargo, me gustaría introducir un atisbo de esperanza: existen prácticas que intentan desarrollar procesos de producción de datos con otras lógicas y, en este sentido, aspiran a visibilizar y exponer el poder detrás de los datos. Al conjunto de ellas se las conoce como “feminismo de datos”; término que se ha popularizado desde la publicación del libro homónimo de Catherine D’Ignazio y Lauren Klein en 2020, el que en 2023 fue traducido al español por la asociación civil Data Género.

El libro citado parte de una premisa obvia –que hasta entonces permanecía oculta entre quienes trabajaban en ciencia de datos: el poder está desigualmente distribuido en el mundo y hablar de datos es hablar de poder. De modo que el feminismo de datos tiene como función evidenciar la manera en que la ciencia de datos refuerza las relaciones de poder desiguales presentes en la sociedad en términos de género-raza-clase a la vez que cuestionar la supuesta objetividad que tienen los datos. Al recuperar las discusiones de la epistemología feminista, esta corriente se centra en mostrar cómo los

EXISTEN PRÁCTICAS QUE INTENTAN DESARROLLAR PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE DATOS CON OTRAS LÓGICAS Y, EN ESTE SENTIDO, ASPIRAN A VISIBILIZAR Y EXPONER EL PODER DETRÁS DE LOS DATOS. AL CONJUNTO DE ELLAS SE LAS CONOCE COMO “FEMINISMO DE DATOS”

EL TRABAJO DEL FEMINISMO DE DATOS CONSISTE, EN PRIMER LUGAR, EN CAPTAR LA FORMA EN QUE LAS PRÁCTICAS HEGEMÓNICAS DE LA CIENCIA DE DATOS SIRVEN PARA REFORZAR ESTAS DESIGUALDADES EXISTENTES Y, EN SEGUNDO LUGAR, EN UTILIZAR LA CIENCIA DE DATOS PARA DESAFIAR Y CAMBIAR LA DISTRIBUCIÓN DEL PODER

datos son producidos por personas y por lo tanto no pueden ser nunca puros, objetivos ni neutrales.

Según las autoras, el trabajo del feminismo de datos consiste, en primer lugar, en captar la forma en que las prácticas hegemónicas de la ciencia de datos sirven para reforzar estas desigualdades existentes y, en segundo lugar, en utilizar la ciencia de datos para desafiar y cambiar la distribución del poder. En efecto, para D’Ignazio y Klein, a partir del llamado a la acción desde el feminismo, siempre hay una posibilidad de liberación y de cambio.

Los datos y la lucha contra cis-sexismo, el racismo y el colonialismo

Desde la realidad latinoamericana, valiéndonos de estrategias aportadas por diversas corrientes feministas a lo largo de la historia, podríamos pensar al feminismo de datos como la forma teórica y política de luchar en el campo



LA CIENCIA DE DATOS VUELVE A REPRODUCIR LA DEPREDACIÓN DE RECURSOS NATURALES EN CLAVE COLONIAL Y A SOBREEXPLOTAR A LAS IDENTIDADES RACIALIZADAS, CON SALARIOS MISERABLES MIENTRAS MUEVE BILLONES DE DÓLARES EN UNA ECONOMÍA FINANCIERA QUE SIEMPRE REDUNDA EN BENEFICIOS PARA UNOS POCOS VARONES BLANCOS QUE VIVEN, GENERALMENTE, EN ESTADOS UNIDOS

de la producción de datos contra el cis-sexismo, el racismo y el colonialismo. El (trans)feminismo de datos en América Latina tiene como objetivos evidenciar cómo la ciencia de datos refuer-

za las relaciones de poder desiguales presentes en la sociedad y es eminentemente masculina y cis-género, blanco y colonial, y cuestionar la supuesta objetividad que tienen los datos. La ciencia de datos vuelve a reproducir la depredación de recursos naturales en clave colonial y a sobreexplotar a las identidades racializadas, con salarios miserables mientras mueve billones de dólares en una economía financiera que siempre redunda en beneficios para unos pocos varones blancos que viven, generalmente, en Estados Unidos.

Entre los principios del feminismo de datos – descritos por las autoras y que guían a la acción– se encuentran los siguientes:

1. Examinar el poder: analizar cómo funciona el poder en el mundo. Este punto es central para comprender cómo, quiénes y con qué propósito producen datos (y/o tecnología, inteligencia artificial).

CONTRA TODO LO OCCIDENTAL, CIENTÍFICO Y NORMALIZADOR QUE PUEDA PARECER EL USO DE DATOS, EL FEMINISMO DE DATOS BUSCA PODER GENERAR DIÁLOGOS Y MANERAS DE CONSTRUCCIÓN QUE PARTAN DE OTRAS FORMAS DE CONOCIMIENTO

.....

2. Desafiar al poder: desafiar estructuras de poder desiguales y trabajar en conjunto por la justicia. Es importante desarrollar proyectos que usen o creen datos para luchar contra la desigualdad.
3. Elevar la emoción y el cuerpo. Discutir la noción de racionalidad cómo única y legítima forma de comunicar y construir datos.
4. Repensar las jerarquías binarias: desafiar el binarismo de género, junto con otros sistemas de conteo y clasificación que perpetúan la opresión. Construir datos no binarios, datos por y para la comunidad LGBTIQ+.
5. Abrazar el pluralismo: el feminismo de datos insiste en que el conocimiento más completo proviene de la síntesis de múltiples perspectivas, y da prioridad a las formas de conocimiento locales, de pueblos originarios y experimentales. Contra todo lo occidental, científico y normalizador que pueda parecer el uso de datos, el feminismo de datos busca poder generar diálogos y maneras de construcción que partan de otras formas de conocimiento.
6. Considerar el contexto: los datos no son neutrales ni objetivos. Son producto de relaciones sociales desiguales, y la observación de este contexto es esencial para realizar un análisis ético y preciso. Es fundamental deconstruir la idea de objetividad intrínseca –los datos pueden producir con mejores o peores metodologías, pero nunca son en sí mismos neutrales.

ESTAMOS FRENTE A UNA NUEVA GRAN TRANSFORMACIÓN DEL CAPITALISMO QUE NO HACE MÁS QUE GENERAR CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA PARA UNOS POCOS Y EXPLOTACIÓN PARA UNAS MAYORÍAS, EN LA MEDIDA QUE TECNIFICA LA PRODUCCIÓN A UNA ESCALA QUE AMENAZA CADA VEZ MÁS CON CREAR UN EJÉRCITO DE RESERVA INMENSO

.....

7. Visibilizar el trabajo: reconocer y valorar al conjunto de personas que realizan el conteo, el análisis y la visualización de los datos, tanto como a aquellas que usan el producto final. Casi nunca una sola persona está involucrada en un proceso de creación con datos. Nombrar a todas las que participan y evidenciar que ni el trabajo se hace solo ni las personas son invisibles ante los productos o servicios ofrecidos, es una práctica para poner en valor a las y los trabajadores.

El propósito de detenernos en los principios propuestos por D' Ignazio y Klein y de interpretarlos desde América Latina, radica en el interés de repensar nuestras praxis políticas. En las prácticas feministas se gestan revoluciones (espero que puedan disculpar la melancolía y la necesidad de reafirmarlo en la Argentina en estos tiempos). Rediseñar las metodologías de recolección de datos, crear nuevos datos para nuestros propios propósitos, hackear el sistema, nombrarlo por lo que es y no por cómo se presenta, es parte del ejercicio político de resistencia y, por tanto, de creación de otras posibilidades.

Sindicalismo y feminismo frente a la inteligencia artificial y el capitalismo

Hay dos cuestiones centrales sobre las que me interesa fijar posición: (1) necesitamos más intercambios formativos entre el movimiento sindical y las feministas en lo que respecta al impacto de la IA en nuestras vidas y nuestros empleos. Y, (2) la única lucha que se pierde es la que se abandona.

SE NECESITAN NUEVOS DATOS QUE SEAN PENSADOS Y PRODUCIDOS CON UNA PERSPECTIVA TRANSFEMINISTA—QUE PIENSEN EN LA RELACIÓN PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO—, QUE EVIDENCIEN LAS CONDICIONES DE TRABAJO DE TRABAJADORAS Y TRABAJADORES, QUE DEN CUENTA DE LAS DESIGUALDADES QUE EN EL MERCADO LABORAL EXISTEN ENTRE LOS GÉNEROS

.....

SE PUEDE DECIR QUE EL TRANSFEMINISMO DE DATOS, COMO MECANISMO Y HERRAMIENTA PARA CONTRARRESTAR EL PODER, CONSISTE EN EL DESARROLLO DE NUEVOS DATOS, NUEVAS METODOLOGÍAS Y NUEVAS ESTRATEGIAS DE LUCHA. SE NECESITAN NUEVOS DATOS QUE SEAN PENSADOS Y PRODUCIDOS CON UNA PERSPECTIVA TRANSFEMINISTA

.....

No vamos a poder dar las discusiones si las negamos o esquivamos. Por muy sombrío que parezca el escenario, es fundamental adentrarnos en la construcción de otras lógicas que vuelvan el acento en la construcción de mundos más justos e igualitarios. Estamos frente a una nueva gran transformación del capitalismo que no hace más que generar concentración de la riqueza para unos pocos y explotación para unas mayorías, en la medida que tecnifica la producción a una escala que amenaza cada vez más con crear un ejército de reserva inmenso. Es el mundo tecno feudal, sucesor del capitalismo, del que habla Varoufakis; con señores feudales que compran datos y con ingreso ciudadano para el ejército de reserva.

Nos urge dar discusiones en torno al trabajo y a la gestión algorítmica, frente a las nuevas formas de precarización y también frente a los cambios en las subjetividades de trabajadoras y trabajadores que encuentran en los empleos ofrecidos por la economía de plataforma vías de “libertad”. El reciente artículo de Marina Luz García sobre “Trayectorias laborales de mujeres conductoras en el servicio de transporte de pasajeros Uber. Procesos de segregación de género y conciliación entre trabajo remunerado y tareas del cuidado”, publicado en la Revista Papeles de Trabajo de la Universidad Nacional de San Martín, nos enfrenta a una compleja y nueva realidad: mujeres que logran insertarse en estos empleos de plataforma pudiendo conciliar la maternidad, los cuidados y el trabajo. Trayectorias laborales marcadas con anterioridad por el desarrollo en puestos de trabajo que, aunque son formales, pagan malos salarios como el comercio, no poseen adecuada cobertura ni de seguridad social ni de riesgos del trabajo, son volátiles a las crisis económicas y se caracterizan por una alta rotación de horarios que dificulta mucho compatibilizar con los cuidados

Para concluir, se puede decir que el transfeminismo de datos, como mecanismo y herramienta para contrarrestar el poder, consiste en el desarrollo de nuevos datos, nuevas metodologías y nuevas estrategias de lucha. Se necesitan nuevos datos que sean pensados y producidos con una perspectiva transfeminista—que piensen en la relación producción y reproducción de la fuerza de trabajo—, que evidencien las condiciones de trabajo de trabajadoras y trabajadores, que den cuenta de las desigualdades que en el mercado laboral existen entre los géneros y que, desde ahí, piensen y creen nuevas estrategias de lucha para este momento histórico.



DOSIER

RACISMO Y DISCRIMINACIÓN EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Paula Guerra Cáceres

Responsable de Incidencia de AlgoRace. (Des)racializando la IA

El lanzamiento de ChatGPT en 2022 por parte de la empresa OpenAI terminó de consolidar a la inteligencia artificial (IA) como el nuevo producto de moda en esta época gobernada por los algoritmos. Cada día vemos cómo surgen nuevas herramientas y aplicaciones tecnológicas para todo tipo de cuestiones, desde las más simples que nos ayudan en nuestro día a día y usamos en nuestros móviles, hasta las más complejas, utilizadas en campos como la medicina y la ingeniería. En medio de esta vorágine y euforia que provoca la IA hay quienes llevan tiempo investigando y analizando la forma en que los usos de tecnologías de inteligencia artificial y sistemas algorítmicos están reproduciendo patrones históricos de poder.

LA MAYORÍA DE LOS DESARROLLOS TECNOLÓGICOS Y ALGORÍTMICOS ESTÁN GEOPOLÍTICAMENTE SITUADOS EN EL NORTE GLOBAL Y LOS SUELEN LLEVAR A CABO HOMBRES BLANCOS DE CLASE MEDIA Y MEDIA ALTA, CONTRATADOS POR GRANDES EMPRESAS TECNOLÓGICAS LA MAYORÍA DE ELLAS -O LAS MÁS IMPORTANTES- CON SEDE EN SILICON VALLEY, ESTADOS UNIDOS

.....

¿Es neutral la inteligencia artificial?

La narrativa oficial nos dice que la IA, por tratarse de un conjunto de operaciones matemáticas, es una herramienta neutral que produce resultados objetivos. ¿Qué hay de cierto en esta afirmación? Un sistema de inteligencia artificial está compuesto por una serie de algoritmos que se instalan en un ordenador y que, combinados entre sí, intentan reproducir procesos cognitivos de la inteligencia humana, como tomar decisiones o evaluar el entorno. Pero para que estos algoritmos hagan su trabajo deben ser “entrenados” con bases de datos, y son seres humanos quienes deciden qué datos se van a utilizar y cuáles se van a descartar, personas de carne y hueso que tienen sus sesgos de raza, clase, género, etc.

Esta decisión que toman personas reales hace que la IA sea todo menos neutral. De hecho, la mayoría de los desarrollos tecnológicos y algorítmicos están geopolíticamente situados en el norte global y los suelen llevar a cabo hombres blancos de clase media y media alta, contratados por grandes empresas tecnológicas, la mayoría de ellas -o las más importantes- con sede en Silicon Valley, Estados Unidos. Allí operan compañías como Google, Apple, LinkedIn, Amazon, Intel, Microsoft, X Corp. (dueña de la red social X, antes Twitter) y Meta (dueña de Facebook, Instagram y WhatsApp).

Que estas empresas tengan perfiles tan endogámicos y poco diversos en sus plantillas explica en parte por qué estas tecnologías están repro-

duciendo un sistema-mundo que sigue privilegiando a los privilegiados y oprimiendo a poblaciones ya vulnerables.

Por ello, es necesario preguntarse ¿qué relación existe entre IA y discriminación?, ¿entre IA y racismo?, ¿entre IA y precariedad?

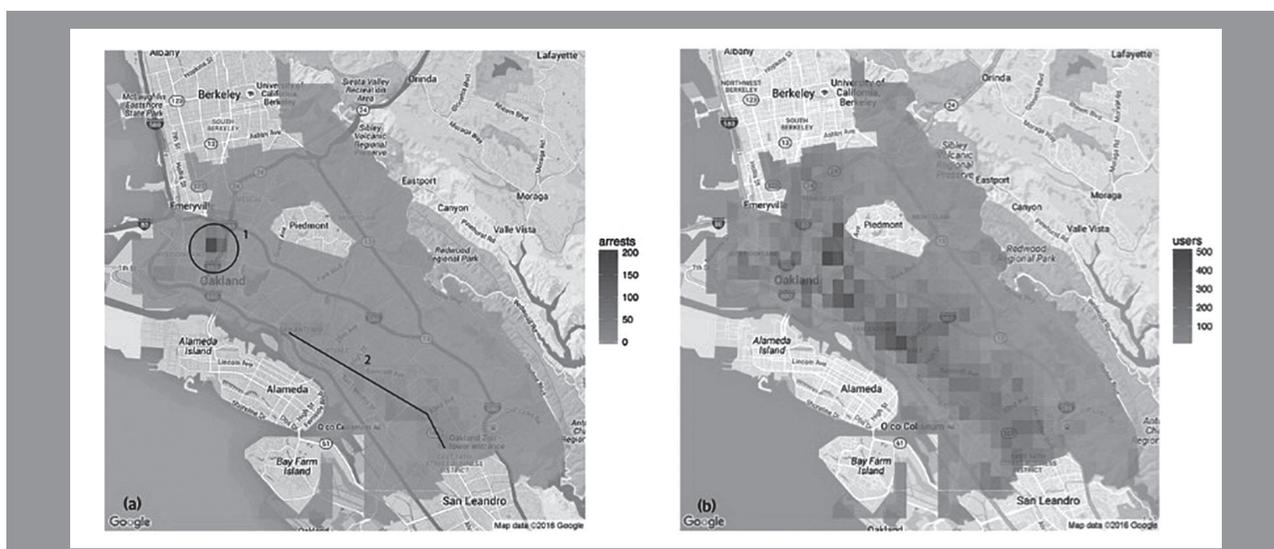
¿Qué es un algoritmo y qué es la inteligencia artificial?

Antes de nada, es necesario diferenciar entre lo que es un algoritmo, un sistema algorítmico y un sistema de IA. Un algoritmo es cualquier conjunto de instrucciones o pasos que se siguen de forma ordenada y sucesiva con el fin de resolver un problema u obtener un resultado. Por ejemplo, los pasos que se siguen para calcular el promedio de notas de una alumna son un algoritmo: a cada prueba o test se le asigna un porcentaje o ponderación, luego se hace un cálculo de todas las pruebas en base a esa ponderación y por último se obtiene la nota final. Los algoritmos pueden ser expresados de muchas maneras, con lenguaje natural, con diagramas y en lenguaje de programación para ordenadores, que es la forma más conocida por las personas.

A partir de esta definición de algoritmo tenemos entonces que un sistema algorítmico es un conjunto de varios algoritmos, es decir, de varios pasos e instrucciones que se han formulado/programado para que, combinados entre sí, obtengan un resultado.

Por otro lado, un sistema de inteligencia artificial viene siendo lo mismo que un sistema algorítmico, pero con una diferencia: aquí los algoritmos tienen la capacidad de aprender de sí mismos con el fin de mejorar sus resultados, mediante el análisis y la búsqueda de patrones en los datos proporcionados, a través de lo que se conoce como *machine learning* (aprendizaje automático) y *deep learning* (aprendizaje profundo).

Por tanto, todo sistema de inteligencia artificial está compuesto por algoritmos, pero no todo sistema algorítmico es inteligencia artificial, aunque ambos se han utilizado de igual forma,



Comparación del mapa de posibles delitos "predichos" por PredPol con el mapa de posibles consumidores de droga. A pesar de que el consumo y delitos de droga están distribuidos ampliamente en la localidad (derecha), PredPol se centra en "detectar" crímenes en zonas con habitantes racializados (izquierda). Fuente Lum & Isaac (2016)

y desde hace años, para automatizar desigualdades sistémicas.

Algoritmos e inteligencia artificial como mecanismos de racialización y discriminación

Una de las primeras cosas que llama la atención cuando se estudian los impactos de estos sistemas en la población, es que llevan muchos años ejecutándose. Conocido es el caso de la Escuela de Medicina del Hospital St. George's, en Reino Unido, que en los años setenta comenzó a utilizar un sistema algorítmico para seleccionar a las personas que querían entrar a estudiar medicina en esta facultad. El programa informático que diseñaron analizaba, entre otras variables, el nombre y el lugar de nacimiento del candidato/a. En 1988, una década después de su implementación, la Comisión de Igualdad Racial de Reino Unido acusó a esta escuela de medicina de haber discriminado por raza y sexo en sus pruebas de admisión, que descartaban de forma automática solicitudes que contenían nombres de mujeres y nombres de varones de origen no europeo.

La forma en que estos sistemas racializan a la población se encuentra en varios ejemplos en distintos lugares del mundo. Además del mencionado arriba, está el caso de PredPol (abre-

viatura de *predictive police*), el sistema de policía predictiva utilizado en algunas ciudades de Estados Unidos y que ha provocado una sobre presencia policial en barrios de personas negras y latinas.

PredPol es un sistema diseñado en 2011 por el Departamento de Policía de Los Ángeles de Estados Unidos y la Universidad de Los Ángeles, con el fin de predecir dónde y cuándo es más probable que se cometa un delito, de manera que la policía patrulle esas zonas. Uno de los principales problemas de PredPol es que fue entrenado con denuncias de delitos del pasado, y debido a que los delitos que se suelen denunciar son los menores, como hurtos o tráfico de estupefacientes, que además se suelen producir en barrios de clases obreras, el sistema se empezó a retroalimentar: mientras más patrullas envía a esos barrios, más denuncias se recogen y por tanto más patrullas se siguen enviando. Cabe preguntarse qué zonas señalaría PredPol si en su entrenamiento se hubiesen incluido delitos de guante blanco, como blanqueo de capitales o evasión de impuestos.

PredPol ha sido duramente cuestionado por el resultado racista y clasista de sus "predicciones". Tal como se afirma en un artículo del *MIT Technology Review*, en los sistemas de policía

La predicción falla de manera diferente para los acusados afroamericanos

	BLANCO	AFROAMERICANO
Etiquetados como de mayor riesgo, pero no reincidieron	23,5%	44,9%
Etiquetados como de menor riesgo, pero reincidieron	47,7%	28%

En general, la herramienta de evaluación de Northpointe predice correctamente la reincidencia en el 61% de las ocasiones. Pero los negros tienen casi el doble de probabilidades que los blancos de ser etiquetados como de alto riesgo pero no vuelven a reincidir. Entre los blancos se produce el error contrario: son mucho más propensos que los negros a ser etiquetados como de menor riesgo pero después pasan a cometer otros delitos. (Fuente: análisis de ProPublica de los datos del condado de Broward, Florida)

Diferentes errores de predicción de riesgo de reincidencia desagregados por raza en el informe de COMPAS. Fuente: ProPublica

predictiva “los modelos de aprendizaje automático están entrenados con datos policiales sesgados” y que “lejos de evitar el racismo, simplemente lo ocultan mejor” al utilizar herramientas que tienen apariencia de objetividad.

Estos perfilamientos raciales a través de sistemas de IA se observan también en los sistemas utilizados para evaluar la probabilidad de reincidencia de personas presas que quieren acceder a un permiso de libertad vigilada. Es el caso de Compas (Gestión de perfiles de presos para medidas alternativas), en Estados Unidos, y Riscanvi (acrónimo resultante de unir las palabras en catalán “risc” que significa riesgo y “canvi” que significa cambio), en Cataluña.

El primero fue desarrollado por una empresa privada y se utiliza en el sistema de justicia penal de Estados Unidos. Compas evalúa 137 parámetros en las personas detenidas mediante la aplicación de un cuestionario. Entre las preguntas que se formulan están si la persona vive en un barrio peligroso, si algún miembro de su familia ha sido arrestado o cometido un crimen y si tiene algún amigo que pertenezca a una pandilla. También se les pregunta por su historial académico y laboral.

Varias investigaciones, entre ellas una de 2016 del medio de comunicación ProPublica de Estados Unidos, han concluido que Compas penaliza de forma sistemática a personas negras, asignándoles siempre una mayor probabilidad de reincidencia en comparación con personas

blancas. Estas investigaciones han realizado estudios de casos que demuestran cómo hombres negros que fueron señalados por el algoritmo con una alta probabilidad de reincidencia, no reincidieron; y al contrario, cómo hombres blancos a los que Compas asignó una baja probabilidad de reincidencia, terminaron reincidiendo.

Riscanvi funciona de un modo parecido. Este sistema fue diseñado por el Grupo de Estudios Avanzados en Violencia de la Universidad de Barcelona, en colaboración con servicios penitenciarios, y es utilizado por el Departamento de Justicia de Catalunya. Riscanvi evalúa 43 factores de riesgo que se agrupan en 5 categorías: criminal, biográfico, social, médico y psicológico. Al igual que Compas, Riscanvi termina penalizando variables que en realidad deberían ser atenuantes porque obedecen a desigualdades estructurales y sistémicas.

Hace poco, el medio de comunicación El Confidencial publicó un extenso reportaje en el que desgana la forma en que Riscanvi genera una puntuación de riesgo en función de las características de la persona, y cuenta el caso de un joven senegalés sin papeles y con problemas de alcoholismo que entró en una de las prisiones catalanas en 2017 para cumplir una condena de dos años. A pesar de que la junta de tratamiento de la prisión propuso al juez un permiso de salida de tres días porque consideraban que era bueno para su rehabilitación, la fiscalía se opuso, entre

otros motivos, porque Riscanvi le asignaba un “riesgo alto” de reincidir.

Compas y Riscanvi son utilizados desde 2009, lo que demuestra, por un lado, que el uso de estos sistemas lleva operando de forma opaca desde hace décadas y; por otro, que estos sistemas -junto a otros como PredPol- están actuando como un mecanismo de racialización en el sentido de que hacen desaparecer a la persona real para sustituirla por un conjunto de datos y puntuaciones, la mayoría de las veces negativas, que dificultan, o directamente anulan, su acceso a determinados derechos.

Fronteras digitales

Otro ámbito que se ve fuertemente impactado por usos de sistemas tecnológicos es el de fronteras y control de la migración. En la investigación “Fronteras SA: la industria del control migratorio”, elaborado por la organización porCausa en conjunto con *El Confidencial*, se detallan los millonarios contratos asignados a empresas como Indra con el fin de que proporcionen tecnología de vigilancia en fronteras, tales como cámaras de visión nocturna, sistemas de vigilancia satelital y radares para localizar pateras y cayucos.

A esto se suma el anuncio que hizo el gobierno en 2021 sobre la implementación en Ceuta y Melilla de la llamada “frontera inteligente”, a través de la cual se recogerán huellas dactilares, imágenes del rostro mediante tecnología de reconocimiento facial y datos biográficos de todas las personas no europeas que crucen por estos pasos fronterizos. El uso de este tipo de tecnologías quedará exento de supervisión cuando entre en vigor la recientemente aprobada Ley de Inteligencia Artificial, porque, a pesar de que en el texto se prohíben las tecnologías de reconocimiento facial por considerar que suponen “un riesgo inaceptable para la población”, decidieron hacer una excepción en contextos migratorios, amparándose en el concepto de “seguridad nacional”.

Además de esto, Frontex está utilizando drones para incrementar su vigilancia marítima e impedir que las embarcaciones lleguen a suelo

FRONTEX ESTÁ UTILIZANDO DRONES PARA INCREMENTAR SU VIGILANCIA MARÍTIMA E IMPEDIR QUE LAS EMBARCACIONES LLEGUEN A SUELO EUROPEO, Y ESTÁ PROBANDO DIVERSAS TECNOLOGÍAS COMO EL “POLICÍA VIRTUAL” DEL PROYECTO IBORDERCTRL

.....

europeo, y está probando diversas tecnologías como el “policía virtual” del proyecto IBorderCtrl, desarrollado para detectar emociones en los aeropuertos (reconocer cuando una persona está mintiendo), y el proyecto Sniffer, con el que se quiere reconocer el olor corporal de personas que intenten cruzar fronteras escondidas en coches.

Estos son solo algunos ejemplos que demuestran cómo estas herramientas siguen la lógica de poder norte-sur, perpetuando y automatizando el racismo de siempre, deshumanizando determinadas vidas, mediante sistemas tecnológicos que se nos venden como asépticos y neutrales.

Por ello es imprescindible la investigación de estos sistemas, visibilizar sus implicaciones en las poblaciones racializadas, hacer incidencia política y social y trabajar colectivamente en la elaboración de propuestas ante esta bola de nieve que no hará más que crecer.

Bibliografía

“Alegato para acabar con los algoritmos de vigilancia predictivos” (2020). *MIT Technology Review*.

“Fronteras SA: la industria del control migratorio” (2022). PorCausa y El Confidencial.

“Machine bias. There’s software used across the country to predict future criminal. And it’s biased against blacks” (2016). ProPublica.

MITCHEL, M. (2020). *Inteligencia Artificial. Guía para seres pensantes*. Capitán Swing. Madrid.

“RISCANVI. Un algoritmo define el futuro de los presos en Cataluña: ahora sabemos cómo funciona” (2024). El Confidencial.

SOUZA, M., & OLIVEIRA, M. (2021). O racismo algorítmico e a caverna de platão: como as novas tecnologias modulam o estigma do criminoso. In XII 12º CONGRESSO INTERNACIONAL DE CIÊNCIAS CRIMINAIS (CICCRIM) XX Congresso Transdisciplinar de Ciências Criminais do ITEC-RS.

“Una introducción a la IA y la discriminación algorítmica para movimientos sociales” (2022). Algorace.



DOSIER

PARA QUÉ LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Enrique Biosca

Ateneo Libertario La Idea

En este escrito pretendo pasar más allá de las críticas mayoritarias que se plantean a la inteligencia artificial (IA) que, no son triviales pero que, es necesario profundizarlas. Me refiero a la pérdida de empleos producida por la automatización, o a la utilización irregular mediante actividades ilegales, o fraudulentas, falseamiento de personas, etc.

Los mitos del progreso y de la neutralidad tecnológica

Lo primero si queremos llegar más lejos, es señalar que la IA forma parte del proceso de tecnologización que domina nuestra sociedad desde el comienzo del sistema tecnoindustrial, el cual se ha ido haciendo más complejo, y ya en su formulación digital, está abarcando todos los aspectos de la vida humana. La IA es junto con el transhumanismo la parte más avanzada de dicho proceso que, de momento, lo más llamativo a destacar es que se caracteriza por un desarrollo progresivamente acelerado.

Previamente, para obtener la hegemonía que ha alcanzado, ha tenido que ir creando un determinado ambiente favorable que nos va envolviendo, lo que ya sabemos que, viene a ser la función típica de la propaganda, para conseguir ablandar nuestra capacidad crítica, y justificar que no se discuta ni se debata en absoluto su idoneidad. Después crearemos que es algo original nuestro, ya que lo vamos asimilando y concretando personalmente cada cual.

Se ha constituido un potente mito, aunque clásico, debidamente modernizado, que es la idea de progreso. El progreso nos parece sinónimo de mejora, pero al no someterse a debate alguno, puede llevarse por distintos derroteros; ¿qué clase de mejora? Lo que ha ocurrido es que, se ha equiparado en exclusiva el **progreso** con mayúscula al progreso tecnológico. Esto unido a otro mito, que es la pretendida neutralidad de la tecnología (ésta no es buena ni mala, depende de quién y cómo se utiliza) ha llevado a sentar las bases de una hegemonía ideológica cuya presión mental y mediática no desmerece de los otros dogmatismos que hemos ido conociendo en la historia. El progreso que queremos es el **progreso humano**, y eso no lo da un transhumano, sino los humanos plenos, si bien para ello, necesitamos el ambiente social que se base en los valores fundamentales de igualdad y cooperación sin aceptar ninguna supremacía de nadie.

Buceando ya en lo que nos aparece como el meollo de este fenómeno, hay que recordar las

visiones adelantadas de autores precursores, como Jacques Ellul, Lewis Mumford y más recientemente Nicholas Carr que, apuntan a que el daño principal constituye el desplazamiento de la función tecnológica de ser un mero auxiliar de los humanos a convertirse en su sustituto.

Usurpación de funciones humanas

Eric Sadin, filósofo actual francés califica la inteligencia artificial generativa, tal como es el ChatGPT, de *crimen contra la humanidad*, al intentar privarnos de uno de los aspectos más íntimos de nuestra humanidad que es el lenguaje. Si bien es cierto que todavía no es un lenguaje verdadero, sino un lenguaje muerto, puede estar en camino de simular cada vez mejor cómo hablamos.

Previamente la IA comenzó marcándonos lo que es verdad y lo que no, al pretender llegar antes y más lejos en cualquier aspecto que analiza; recordemos aplicaciones como Waze que analiza el tráfico rodado y nos dice por dónde hemos de ir, nos “aconseja” un restaurante o qué podemos comprar o visitar. Esto equivale a decir que **nos enuncia la verdad**, que nosotros no habíamos captado. Empieza por lo sencillo, pero no tiene ningún límite. Luego aprende a capturar nuestro rostro, sitúa nuestra persona donde quiera, nos hace decir lo que le parezca, se expresa en primera persona. Nos despoja de la facultad creadora, artística, literaria. Es el camino de anularnos totalmente. Ese es el problema de la IA, por tanto, no se trata de regularla, ni de limitarla. Hay que darse cuenta de que va a ser: **ella o nosotras/os**.

Como dice Kate Crawford en su magnífico *Atlas de IA - 2023, para criticar la IA tenemos que dejar la ética y analizar el caso en términos de poder. La IA está diseñada para amplificar y reproducir las formas de poder para cuya optimización ha sido implementada entrelazando tecnología, capital y poder.*

Todo este complejo proceso no ha ocurrido de golpe, lleva desarrollándose desde hace casi un siglo, pero ahora avanza a pasos agigantados. Hoy podemos ser plenamente conscientes de este desplazamiento, que para colmo es celebrado por las

mayorías silenciosas como un gran avance que nos está liberando de tareas tediosas, repetitivas o peligrosas. Cualquier pequeña ventaja aparece como la gran coartada para que la aceptemos. No se tiene en cuenta que lleva consigo poner en marcha todo el proceso que estamos criticando, y especialmente, incrementando la usurpación de funciones que constituyen cualidades humanas.

Así, nuestra memoria se debilita sabiendo que no es necesario recordar nada pues los ordenadores tienen una inmensa memoria a la que acudir cuando queramos. La capacidad de orientación totalmente perdida con los GPS, la escritura manual a punto de abandonarse, el lenguaje como todo el sistema comunicativo se reduce a mínimos: textos muy breves y simples, imágenes o videos, igualmente cortos. La atención no puede mantenerse más allá de algunos segundos. La nefasta influencia en niños y adolescentes ya está ampliamente demostrada y denunciada. La capacidad de debate se simplifica en términos emotivos de tener razón o no. La aceptación sumisa al sistema establecido aumenta. Las pantallas son el sentido y la fuente comunicativa por excelencia. En ellas, las redes sociales monopolizan la influencia, donde son protagonistas nuevos líderes de opinión llamados *youtubers*. Se ha impuesto una aceleración en todos los órdenes, más rapidez, cambios continuos en cosas y personas, lo que hoy estamos viendo, mañana ha cambiado, viajar cada vez más, a sitios más exóticos, etc.

Los festivales de músicas modernas que son verdaderos shows, agrupan multitudes enfervorizadas que recuerdan las religiones desde el altar. Demuestra la dificultad de ser capaces de realizar diversiones y convivencias de grupos más reducidos, más coral, donde todo el mundo sea protagonista sin acudir a artificios, como lo hacen todavía otras culturas con músicas y fiestas propias.

Con nuestra sustitución por lo artificial están consiguiendo que nos convirtamos en seres cada vez más pasivos e inútiles. Se ha llegado al ridículo de la domótica, que nos prepara la casa, nos abre ventanas o persianas, para no molestarnos. Esto se llama *pérdida de la autonomía* que, es la clave de la supervivencia de cualquier especie. Las

LA CAPACIDAD DE DEBATE SE SIMPLIFICA EN TÉRMINOS EMOTIVOS DE TENER RAZÓN O NO. LA ACEPTACIÓN SUMISA AL SISTEMA ESTABLECIDO AUMENTA. LAS PANTALLAS SON EL SENTIDO Y LA FUENTE COMUNICATIVA POR EXCELENCIA. EN ELLAS, LAS REDES SOCIALES MONOPOLIZAN LA INFLUENCIA

personas éramos seres activos acostumbrados a saber buscar la satisfacción de nuestras necesidades; polifacéticos tanto manual, como intelectual, como artísticamente, con humor, convivencialidad directa, amistad, amor y sexualidad.

Tecnología, trabajo, poder y ecosistema

Evidentemente el trabajo asalariado es una forma infame de explotación que siempre hemos denunciado. Pero un trabajo diferente, quiere decirse en un sistema social plenamente participativo y autogestionado, con tareas creativas tanto manuales como intelectuales, donde lo más desagradable, fuera rotatorio es algo que nos realiza, con el que podríamos incluso disfrutar. Luego el objetivo no es liberarnos del trabajo sino liberarnos de todo sistema de dominación.

Diremos algunos detalles más: En las tareas de clasificación y adjudicación de categorías, (que, por cierto, suponen una de las manipulaciones mayores), vamos a ver el ya famoso tema del *sesgo*, es decir que la máquina tiene valores que, por supuesto se los ha introducido quienes la controlan, y de ahí en adelante va construyendo elementos decisorios que se imponen en concordancia con esos valores. Es más, aunque no tuvieran expresamente un sesgo ideológico, toda tecnología refleja unos valores y una motivación que ya marca su diseño y su funcionamiento fiel reflejo de las ideas dominantes.

Nació y se desarrolla en el engaño. Se presenta como progreso y libertad para todos. Nada nuevo, por cierto, pues así ha sido todo el proceso estatal, después capitalista y ahora capitalista-digital de

organización humana, basado en la apropiación ilícita de poder y riqueza por unas minorías, a la voz de ¡¡enriquezcase el que pueda!!

Nada menos que nos quieren hacer creer que es una tecnología desmaterializada, que guarda nuestros datos en una **nube**. En la nube estamos nosotros si creemos algo así. Todo lo relacionado con la tecnología digital precisa grandes cantidades de electricidad para que funcionen gigantes centros, llenos de toneladas de materiales estratégicos pero escasos.

También es Crawford quien, nos recupera del olvido de que ya en el siglo XIX el colonialismo victoriano utilizó para mejor controlar esas colonias el telégrafo. Éste precisaba caucho para recubrir los tendidos de cables de cobre, de manera que el primer cable trasatlántico medía casi 3000 kilómetros y necesitaba 250 toneladas de gutapercha de caucho. Así que, como se requería unos 900.000 troncos del árbol por tonelada, ya sabemos cómo fueron arrasadas las junglas de Malasia y Singapur.

Hoy apenas podemos imaginar qué cantidad de energía, aparatos e infraestructuras se necesita. Por eso, otra de las razones más poderosas para oponernos a esta tecnologización es el deterioro de la naturaleza, sus bosques, tierras de cultivo y mares, y particularmente el que está acabando con nuestro ecosistema generando un calentamiento incontrolable, desde que comenzó la época industrial que conduce a catástrofes climáticas para nosotros desastrosas. Si el sistema tecnointustrial ha generado tal caos difícilmente podremos creer que es ningún progreso.

Señalar aquí que la alimentación y entrenamiento de la IA ha requerido el trabajo de miles de personas subempleadas con condiciones económicas y sociales muy por debajo de las usuales. La acumulación de todo tipo de imágenes, de caras humanas, de textos; la corrección de errores y demás circunstancias, sigue requiriendo el empleo de mano de obra humana para instruir la IA. Como sibilina paradoja decir que Amazon (paradigma de máxima tecnologización) no emplea, como sería de esperar, robots para todo, sino que está cua-

A PENAS PODEMOS IMAGINAR QUÉ CANTIDAD DE ENERGÍA, APARATOS E INFRAESTRUCTURAS SE NECESITA. POR ESO, OTRA DE LAS RAZONES MÁS PODEROSAS PARA Oponernos a esta tecnologización ES EL DETERIORO DE LA NATURALEZA

.....

si-robotizando humanos, dotados de sensores en el brazo, pero mandados, eso sí, por robots que, son los que ordenan y controlan su trabajo. Los trabajadores humanos resultan ser más útiles para ciertos movimientos de dedos, codos y rodillas para la selección y colocación de productos al tiempo que más económicos que los robots (de momento).

Hacia un cambio de la especie humana

No hace falta indagar mucho para ver los siguientes pasos en el proceso de sustitución de lo humano que, los prohombres de la tecnologización nos anuncian sin complejos. Sería el cambio de la especie humana. Entonces, esto de la tecnociencia, la I.A, el transhumanismo, etc., no es un cambio simple, un “avance” técnico más. Supone un cambio profundísimo, el advenimiento de una nueva Civilización, o quizá, el final de un proceso evolutivo fallido.

Ellos han destacado que lo más perfecto de toda la evolución conocida es la **inteligencia** humana, aunque el soporte en que se asienta, el cuerpo humano, es considerado imperfecto, impredecible y perecedero. Por tanto, hay que aspirar a sustituirlo por un nuevo soporte inorgánico y perenne.

Pero, ignoran que la inteligencia no es que tenga un soporte corporal, es que se ha ido configurando por el propio cuerpo orgánico, con sus diversos elementos, funciones e interacciones con la Naturaleza.

De ahí que la inteligencia no sea un puro elemento racional de cálculo, operando por la lógica y reductible matemáticamente. Está configurada también por elementos cualitativos que son im-

prescindibles y dan la riqueza y cualidades específicamente humanas tales como son la intuición, la imaginación, el inconsciente, la curiosidad, los afanes de buscar, descubrir, etc., todos los aspectos emotivos, los sentimientos tales como afecto, amistad, empatía, amor, odio, miedo, valor, ánimo, etc., las sensaciones que nos producen los sentidos en interacción con el medio ambiente y los demás seres vivos de la naturaleza, y el mundo que llamamos espiritual de las ideas, del simbolismo, etc. Todo eso está ausente en esta IA, más bien, pseudo inteligencia, pero eso sí, totalmente artificial.

Para justificar la estrategia que ya han implementado, de abandono de la Tierra cuando ya no haya más que saquear, Bezos, el amo de Amazon, decía el día de uno de sus lanzamientos espaciales, refiriéndose al posible decrecimiento, o incluso al moderado crecimiento cero, que ya desde 1972, pedía el club de Roma:

Tendremos que decidir si queremos una civilización en estado estático, para lo que tendremos que limitar la población, limitar el uso de energía per cápita, o bien, podemos arreglar el problema mudándonos al espacio

Esa expansión espacial, es el nuevo objetivo para buscar fuera de la Tierra toda clase de minerales que ya no tenemos aquí. En 1967 se firmó el Tratado del Espacio Ultraterrestre proclamando el espacio para uso común de toda la Humanidad. Ya en 2015, con Obama, se ha cambiado con una nueva Ley de Competitividad Comercial de los Lanzamientos Espaciales, que permite la exención de esas limitaciones a la extracción de recursos minerales en los asteroides. En Texas oeste hay una gran finca donde se alza la base propiedad de Jeff Bezos, para lanzamientos suborbitales Blue Origin. La compañía Space X de Elon Musk fabrica cohetes y lanzadores diversos utilizando Cabo Cañaveral y otras bases aéreas como la primera base privada de lanzamiento llamada Space Port America, en Nuevo México, y la nueva base en Brownsville (Texas). Estas y otras empresas menores están plenamente embarcadas en este nuevo negocio, pues ya obtienen ciertos beneficios de privados y muchos del Estado, teniendo como futuro promesas de fabulosos recursos por explotar.

Defender la igualdad y la cooperación

Después de esta breve exposición, es evidente que muchos no aceptamos tan triste realidad. Creo que hay que buscar un referente que nos ofrezca un agarre lo más seguro posible y positivo, aunque no esté exento de dificultad. Creo que solo puede ser la propia Naturaleza en toda su amplitud, que, es lo único tangible que conocemos. De ella venimos y somos parte de ella, por eso no debería ser difícil respetarla. Quizá la Naturaleza, forzada a reequilibrarse, por nuestros desajustes provocados, contribuya a parar en seco esta errónea línea evolutiva.

Recordamos con nostalgia que, los humanos evolucionamos como especie, necesitados de más cooperación que los demás primates, dado que el nacimiento de nuestras crías era prematuro por el constante aumento de tamaño del cerebro. Así que, hemos ido llevando la práctica igualitaria y cooperadora entre hombres y mujeres y en conjunto, durante milenios, aunque sea con altibajos. Lo malo es que, en algún momento, que no se conoce con certeza, se fue imponiendo la desigualdad bajo diversas formas, lo que en general ha predominado hasta ahora.

En estos momentos de crisis tan enorme, donde corremos el riesgo por distintos frentes, de llegar a desaparecer como especie, necesitamos pararnos a decidir qué sociedad queremos. Hay que recuperar o, si preferís, buscar, una sociedad equilibrada y armoniosa, basada en la cooperación y no en la competencia. En la igualdad y no en el individualismo insolidario que generó jefes y élites, creyendo erróneamente en la superioridad de algunos sobre la mayoría, arrastrándonos ellos a una suicida carrera para acumular poder y riquezas y lo que es peor, a consentirlo los demás.

No solo hay indicios prehistóricos, también hay experiencias históricas comunales, y otros pueblos actuales que viven o han vivido muy recientemente estas formas cooperadoras. Esto se ha procurado ocultar por los poderes que nos rigen, pero a nosotros nos ayudan a sacar fuerzas de flaqueza porque somos conscientes que vivimos una situación límite.



Campaña para detener a los robots asesinos

DOSIER

INTELIGENCIA ARTIFICIAL, SISTEMAS MILITARES Y DERECHOS HUMANOS

Pere Brunet

Centro Delàs de Estudios para la Paz

Los sistemas de inteligencia artificial (IA en lo que sigue) han experimentado un auge espectacular en los últimos años, con aplicaciones que van desde el diagnóstico precoz en medicina hasta la robótica moderna, pasando por campos tan diversos como el de la traducción automática, los juegos por ordenador o la previsión del impacto del cambio climático. Los vemos también en la mejora automática de las fotos que realizamos en nuestros móviles, en los sistemas publicitarios que nos sugieren otras posibles compras, en los anuncios que nos proponen viajes y hoteles y en sistemas de combate. Pero, aunque cubiertas de un manto de panacea, no son lo que parecen.

HEMOS PASADO DE ALGORITMOS Y REGLAS QUE ALGUIEN PROGRAMABA Y ENTENDÍA, A SISTEMAS AUTOMÁTICOS DE IA QUE SE AUTO CONFIGURAN EN BASE A UN VOLUMEN INGENTE DE DATOS, EL LLAMADO "BIG DATA"

.....

La inteligencia artificial: luces y sombras

La hablar de IA nos referimos a aplicaciones informáticas diseñadas con el fin de actuar de manera similar a las personas humanas en ámbitos específicos. Observemos que se trata de actuar, no de pensar o razonar, y de hacerlo en ámbitos muy concretos. Una IA diseñada para mejorar fotos no sirve en traducción, ni viceversa. Es por tanto mucho más limitada que la inteligencia humana, y es dudoso que la "I" sea un término adecuado a lo que nos está llegando.

Tras un auge inicial de los algoritmos de IA basados en conocimiento y reglas, durante las últimas décadas la inteligencia artificial se ha ido materializando básicamente en nuevos sistemas denominados de aprendizaje profundo o IA basada en datos, que son los que trataremos en adelante. En otras palabras, hemos pasado de algoritmos y reglas que alguien programaba y entendía, a sistemas automáticos de IA que se auto configuran en base a un volumen ingente de datos, el llamado "Big Data".

Esta IA basada en datos trabaja en dos fases: la primera de aprendizaje o entrenamiento y la segunda, de uso (en algunos casos, ambas fases interaccionan de manera que los sistemas continúan aprendiendo durante su uso). La primera es altamente costosa y laboriosa y requiere gran potencia de cálculo, mientras que la segunda puede ejecutarse en ordenadores personales o teléfonos móviles y es eficiente y rápida. La fase de aprendizaje es invisible, lenta y desconocida, mientras que la de uso parece casi trivial si olvidamos el volumen de trabajo preparatorio de en-

EN ESTE MOMENTO VEMOS UNA FUERTE OLA DE ENTUSIASMO CON LA IA EN MUCHAS ÁREAS DE LA ACTIVIDAD HUMANA. PERO ESTOS SISTEMAS CARECEN DE CONOCIMIENTOS DE SENTIDO COMÚN Y LOS SENSORES QUE PUEDAN TENER NI "PERCIBEN" LA REALIDAD NI PUEDEN INTERACTUAR CON ELLA. NO PUEDEN GESTIONAR SITUACIONES IMPREVISTAS NI APRENDER A PARTIR DE LA EXPERIENCIA

.....

trenamiento. Podríamos compararlas al proceso de aprendizaje de los bebés y al momento en que empiezan ya a hablar.

Uno de los desarrollos sorprendentes de la IA basada en datos, que le dieron el empuje definitivo, nos llegó de la mano de los traductores automáticos. El investigador Franz Josef Och fue pionero en diseñar los primeros algoritmos en 2003, y luego Google los incorporó entre los años 2005 y 2007. Estos nuevos traductores funcionan tras aprender de ingentes cantidades de datos y funcionan razonablemente bien.

En este momento vemos una fuerte ola de entusiasmo con la IA en muchas áreas de la actividad humana. Pero estos sistemas carecen de conocimientos de sentido común y los sensores que puedan tener ni "perciben" la realidad ni pueden interactuar con ella. No pueden gestionar situaciones imprevistas ni aprender a partir de la experiencia. Durante los primeros años de vida, el cerebro de los niños va madurando en base a la interacción constante con el entorno y las personas. Los sistemas de IA, en cambio, se nutren de información congelada en el tiempo, fría y descontextualizada. Los niños observan por ejemplo que los pájaros cantan a la salida del sol. Un sistema de IA puede perfectamente "deducir", en cambio, que el canto de los pájaros es el que desencadena la salida del sol.

Por otra parte,

- El aprendizaje en los sistemas de IA es imperfecto y sesgado, ya que es imposible disponer de conjuntos de datos totalmente imparciales.
- Los sistemas de IA se equivocan. El porcentaje de error depende del tipo de problema, de la calidad de los datos de aprendizaje, de la estructura de la red neuronal y de la calidad del proceso de entrenamiento, pero nunca es nulo.
- Los resultados de la IA no son explicables, ni por parte de los expertos. Al no serlo, la rendición de cuentas se hace casi imposible.
- El entrenamiento de los sistemas de IA es muy costoso en términos ecológicos y de energía, como veremos.

Encontramos IA en los sistemas generativos que crean texto e imagen, en el diagnóstico médico, en informaciones falsas que nos llegan, en mensajes electorales hechos a medida, en sistemas de control social, en sistemas de armamento e incluso en armas autónomas que pueden matar sin intervención humana. En algunos de estos casos, sus posibles errores son poco preocupantes y fáciles de corregir. En otros pueden afectar a personas concretas en situaciones críticas con efectos graves o letales y sin rendición alguna de cuentas.

¿Derechos humanos o negocio?

Como hemos visto, los sistemas de IA actuales no son realmente inteligentes, sino que simplemente nos pueden ayudar en la realización de tareas muy concretas. Por otra parte, sus errores son inevitables: son sistemas que se equivocan y que por tanto requieren que comprobemos y supervisemos sus resultados. Sus fallos (también llamados alucinaciones) pueden ser disparatados y en todo caso imposibles de explicar incluso por parte de los expertos. Y, finalmente, su entrenamiento requiere cantidades ingentes de datos y de energía.

Y EL USO COTIDIANO DE LA IA, CADA VEZ MÁS INEVITABLE, NO DEBE DETENER LA DENUNCIA. PORQUE LA IA ES UN GRAN NEGOCIO, BASADO EN EL USO ILÍCITO DE CANTIDADES INGENTES DE DATOS DE LA NUBE Y REDES SOCIALES, QUE IGNORA LOS DERECHOS DE PRIVACIDAD DE LAS PERSONAS UTILIZANDO SU INFORMACIÓN SIN DARLES NI TAN SOLO UNA MODESTA COMPENSACIÓN ECONÓMICA

.....

En este contexto, ¿tiene sentido usar aplicaciones basadas en IA? ¿en qué casos deberíamos denunciarlas? ¿son compatibles la IA y los derechos humanos? ¿la IA nos va a controlar?

No debemos olvidar que los sistemas de IA son herramientas, que deberíamos poder decidir si usamos o no y en qué casos las utilizamos. De la misma manera que no vamos por la calle con las tijeras de la cocina colgadas del cuello, debemos defender nuestro derecho a utilizar únicamente la IA cuándo queramos y la consideremos necesaria. Deberíamos usar internet, los móviles y la IA de la misma manera que utilizamos el abrelatas o el peine.

En algunos casos, como el de la traducción automática o el de la mejora de fotos, la IA puede sernos ciertamente útil. Pero tenemos derecho a ser informados de que estamos usando una aplicación basada en IA (así lo indica por ejemplo la ley europea de regulación de la inteligencia artificial) y nunca debemos pasar por alto la supervisión de sus resultados. El hábito de revisar los resultados de las traducciones deberíamos extenderlo a todos los ámbitos que incorporan sistemas de aprendizaje máquina.

Y el uso cotidiano de la IA, cada vez más inevitable, no debe detener la denuncia. Porque la IA es un gran negocio, basado en el uso ilícito de cantidades ingentes de datos de la nube y redes sociales, que ignora los derechos de privacidad

de las personas utilizando su información sin darles ni tan solo una modesta compensación económica. Porque los sistemas de aprendizaje y los centros de datos suponen un dispendio enorme de energía y agua, en una espiral que requeriría una reflexión urgente a nivel global para ver cómo pasamos de la actual IA ecocida a nuevos esquemas más humanos y ecológicos. ¿Tiene algún sentido mantener el crecimiento imparabable de la IA actual, cuando vemos su escandalosa ineficiencia? ¿Sería posible diseñar otra IA, más eficiente, respetuosa y humana? ¿Cómo es que los servicios de las aplicaciones basadas en esta IA ecocida son gratuitos? ¿No será que nos están comprando a nosotros?

Los expertos en IA reconocen y estudian sus logros, pero también advierten de sus limitaciones (sesgos, errores, falta de explicabilidad) y entienden que estamos en una fase histórica inicial que será superada con la llegada de nuevos paradigmas que la hagan más "I" y menos "A". Con nuevos sistemas que dejen atrás los actuales métodos de fuerza bruta, acercándose más a nuestra estructura cerebral. Porque nuestro cerebro es eficiente energética y ecológicamente, aprende con un monto mucho más reducido de datos y va moldeándose plásticamente en base a la información de los sentidos y a nuestra interacción con el entorno. Y es que, a pesar de lo que nos dicen y de la fascinación social, la IA se encuentra en la edad de piedra.

El problema, en todo caso, es que estas opiniones matizadas de los expertos no llegan a la sociedad. Y es que no interesan. La IA actual no incluye los derechos humanos como objetivo porque se basa en el negocio y no en las personas. Las empresas dominan y los gobiernos se doblan a los intereses del mercado. La regulación europea de la IA que aprobó el Parlamento Europeo, fue recortada convenientemente por la influencia de los lobbies empresariales hasta llegar a la versión final que aprobó el Consejo. Y las voces que nos llegan son las de los tecnotraficantes, que, desconocedores tanto de la tecnología como de las limitaciones tecnológicas de la IA, nos venden cuentos de hadas sobre sus vir-

LA ESCALADA HACIA LOS SISTEMAS ARMADOS AUTÓNOMOS CON IA ES ÉTICA Y JURÍDICAMENTE INACEPTABLE, PORQUE DELEGAR EN UNA MÁQUINA LAS DECISIONES DE MATAR VA EN CONTRA DE LA DIGNIDAD HUMANA Y DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS. SE PRETENDE ARGUMENTAR DICHIENDO QUE ESTOS SISTEMAS TIENEN LA CAPACIDAD DE REDUCIR EL NÚMERO DE TROPAS COMBATIENTES, QUE REDUCEN LAS BAJAS PROPIAS, QUE PERMITEN HACER GUERRAS DE BAJO COSTE

.....

LOS SISTEMAS DE IA APRENDEN, CAPTAN Y ACTÚAN. PERO PUEDEN SER IMPREVISIBLES Y NO SIEMPRE LO HACEN DE LA MANERA ESPERADA. EN ESTE SENTIDO, LA ESCALADA HACIA LOS SISTEMAS ARMADOS AUTÓNOMOS CON IA ES ÉTICA Y JURÍDICAMENTE INACEPTABLE

.....

tudes. La regulación y los derechos humanos no interesan porque limitarían el negocio.

La inteligencia artificial en sistemas militares y de combate

Hasta ahora, en los conflictos bélicos, se suponía que existía una deliberación en relación a los objetivos, por parte de personas responsables, antes de iniciar cualquier ataque. Pero con la entrada de los sistemas de IA, aparecen dos nuevos escenarios. O bien vemos sistemas automáticos que escogen los objetivo a atacar, objetivos que determinadas personas deberán aprobar antes de que se proceda al ataque, o bien nos encontramos con sistemas autónomos de combate que escogen objetivos a atacar y proceden a atacarlos sin intervención humana alguna. Los dos

casos son objetables, aunque en distinto grado. En el primer caso debido al sesgo de automatización, que es la tendencia humana a dar por bueno aquello que nos proponen las máquinas. En el segundo, porque implica que las decisiones letales las toman entes no humanos, en este caso basados en IA.

Los sistemas de IA aprenden, captan y actúan. Pero pueden ser imprevisibles y no siempre lo hacen de la manera esperada. En este sentido, la escalada hacia los sistemas armados autónomos con IA es ética y jurídicamente inaceptable, porque delegar en una máquina las decisiones de matar va en contra de la dignidad humana y de los derechos de las personas. Se pretende argumentar diciendo que estos sistemas tienen la capacidad de reducir el número de tropas combatientes, que reducen las bajas propias, que permiten hacer guerras de bajo coste. Pero todo ello nos lleva a cuestionar si evitar el riesgo para la vida de los combatientes está por encima de la vida de las víctimas civiles. En definitiva, si hay vidas que tienen más valor que otras.

Los sistemas de combate basados en IA desconocen emociones tan singulares como la empatía, la piedad o la culpa. Lo mismo podemos decir sobre la capacidad para distinguir y evaluar entre ordenes lícitas o ilícitas o la capacidad para interpretar un contexto y evaluarlo en cálculos basados en valores. Sus errores, inevitables, son vidas humanas. La supervisión humana es baja o inexistente, y tanto su operación como los daños generados quedan bajo secreto militar. No existe explicación posible de los desastres que producen sus errores, y la rendición de cuentas es inexistente.

Por todo ello, tanto la campaña *Stop Killer Robots* como el mismo Secretario General de Naciones Unidas defienden que atentan contra la dignidad de las personas y que deben ser prohibidos por la legislación internacional.

De la dominación a la vida

La futura IA no será como los primitivos sistemas actuales, pero siempre será diferente de



la humana. Porque el desarrollo mental humano se nutre de las interacciones con el entorno. Una corporeidad perceptiva y motora y una intencionalidad que no existe en las inteligencias artificiales no corpóreas.

El gran debate pendiente en el campo de la IA incluye la huella ecológica, sus objetivos concretos y todos los aspectos éticos asociados. ¿Seremos capaces, desde la ciudadanía, de exigir una nueva IA ética que deje atrás la dominación y el control, que surja de las necesidades y derechos concretos de las personas y que a la vez sea ecológicamente respetuosa? ¿Llegaremos a hablar de una IA feminista, post-capitalista y ecologista?

Debemos tener en cuenta que quien nos puede dominar son personas, no máquinas. Y que el futuro requiere grandes dosis de regulación global, ética, educación y conciencia crítica.

Bibliografía

- Pere Brunet, Tica Font y Joaquín Rodríguez (2021), "Robots Asesinos: 18 preguntas y respuestas", Centro Delàs de Estudios para la Paz:
- Ramón López de Mántaras y Pere Brunet (2024), "Qué es la inteligencia artificial", Revista Papeles, núm. 164 (págs. 1-9).
- Pere Brunet (2024), "Regulación de la inteligencia artificial" *Revista Papeles*, núm. 164 (págs. 45-54):



YA FIRMÉ el manifiesto

para Regular las Inteligencias Artificiales
en Latinoamérica y España



ARTEesÉTICA@segap_cgt
Artivismo y Autorías de Habla Hispana

arteesetica    <https://arteesetica.org>



Dibujo: Sergi San Julián. Diseño: Naida Jazmín @naidajazmin8a

DOSIER

**DEL INVIERNO
DE LA IA
AL VERANO
DE LA LUCHA
POR NUESTROS
DERECHOS DE
AUTORÍA**

Luis Demano

Sindicato de artes gráficas de Barcelona de CGT

Me dijeron:

*– O te subes al carro
o tendrás que empujarlo.*

Ni me subí ni lo empujé.

*Me senté en la cuneta
y alrededor de mí,
a su debido tiempo,
brotaron las amapolas.*

Gloria Fuertes

Demis Hassabis tenía 34 años cuando fundó Deepmind junto con el neurocientífico Shane Legg y Mustafá Suleyman, un amigo de la infancia. El principal objetivo de la empresa era crear un programa informático que implementara el llamado «aprendizaje por refuerzo», una técnica de *machine learning* para calcular la probabilidad de éxito de una acción imitando el proceso de aprendizaje humano de ensayo y error. La principal novedad con la que cautivaron a los recelosos inversores, que por aquel entonces percibían la inteligencia artificial como el *chiquipark* de los informáticos más excéntricos, fue combinar el aprendizaje por refuerzo con la simulación de un sistema de redes neuronales, la especialidad de Legg.

En la tentadora telaraña de aquella idea cayeron, no sin dudarlo, dos de los principales inversores de la historia de la tecnología, Elon Musk y Peter Thiel. Una vez formalizado el contrato de financiación, Thiel le propuso a Hassabis trasladar su domicilio de Londres, donde vivía por aquel entonces, a Silicon Valley, esa zona de confort tributario en la que los inversores se mueven como pez en el agua. Ante la negativa de Hassabis al cambio, el equipo de abogados de Thiel se trasladó a Londres para formalizar el contrato de financiación. La primera pregunta que le hicieron dejó a Hassabis un tanto desconcertado: «¿Londres tiene una ley sobre la propiedad intelectual?». «¡Creo que pensaron que vivíamos en Tombuctú!» pensó un sorprendido Hassabis.

Este episodio, en apariencia inocente, lo cuenta Marcus du Sautoy en su libro *Programados para crear. Cómo está aprendiendo a escribir, pintar y pensar la inteligencia artificial*. Y así, añadiría, es cómo empezó una de las aventuras que marcarían un antes y un después de la historia de la Inteligencia Artificial, la creación de AlphaGo: con unos señores multimillonarios y su flamante equipo de abogados protegiendo su inversión, gracias a un sólido marco jurídico y regulatorio bajo el que poder proteger sus futuros descubrimientos. De momento, el «moverse rápido y romper cosas», ese estilo de vida que Mark Zuckerberg convirtió en el slogan motivacional

MUCHAS DE LAS IDEAS PRECONCEBIDAS QUE TENÍAMOS SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMENZARON A TAMBALEARSE. ¿CÓMO UNA TECNOLOGÍA QUE HABÍA MOSTRADO CLAROS SÍNTOMAS DE AGOTAMIENTO HABÍA PODIDO EVOLUCIONAR TANTO EN APENAS UN AÑO? MUY PRONTO ENTENDERÍAMOS EL PORQUÉ

.....

de la nueva oleada emprendedora, quedaba relegado en favor del más práctico «nadar y guardar la ropa» de nuestro querido refranero popular. Una industria, la de la Inteligencia Artificial, cuyo valor aproximado es de 48.000 millones de dólares, no se levanta regalando nada a nadie.

En 2014, Google compró Deepmind por 500 millones de dólares.

Moveos rápido y romped cosas, pero que no sean las vuestras

El verano de 2022 fue especialmente caluroso. Así que la noticia de la salida de DALL-E 2, el programa de inteligencia artificial generativa (IAG) propiedad de Open AI, me cogió debajo de las aspas de un ventilador tratando de aplacar el bochorno. De repente, mis tranquilas vacaciones se volvieron un cruce vertiginoso de imágenes a través de los grupos de *wasap* compartidos con mi comunidad profesional. Entre los muchos comentarios de fascinación, se sucedía el intercambio de unas imágenes que, aunque de un realismo torpe, estaban a años luz de las generadas por la primera versión de DALL-E lanzada en 2021. «A este paso la IA nos acabará quitando el trabajo XD» comentó alguien. Muchas de las ideas preconcebidas que teníamos sobre la inteligencia artificial comenzaron a tambalearse. ¿Cómo una tecnología que había mostrado claros síntomas de agotamiento había podido evolucionar tanto en apenas un año? Muy pronto entenderíamos el porqué.

Uno de los primeros artistas en hacerse preguntas aquel mismo 2022 fue el dibujante Dave McKean. Su libro *Prompt: Conversations with AI*, desarrollado en tan sólo 12 días, exploraba las posibilidades técnicas de *Midjourney*, otra de las varias IAGs que salieron a competir por su cuota de mercado ese mismo año. McKean también reflexionaba sobre las implicaciones éticas y el impacto que estos competidores artificiales tendrían en la industria. Pero no fue mucho más allá en cómo eran capaces de generar aquel contenido. Quién sí lo hizo, pocos meses más tarde, fue el artista Steven Zapata en su viralizado video *The End of Art: An Argument Against Image AIs*. Un punto de inflexión desde el que la comunidad artística en concreto, y la industria cultural en general, comenzaría su toma de conciencia del verdadero problema al que se enfrentaba y las dimensiones abismales del mismo.

En su video de casi una hora de duración Zapata analizaba, además del impacto ético de la IAG más ampliamente de lo que lo había hecho McKean, algunas de las claves técnicas de la tecnología. Entre las más importantes, se encontraba la creación de las bases de datos a partir de las cuales los modelos de IAGs se habían entrenado. Era muy sencillo de entender: para que pueda generar una imagen necesitan disponer de una base de datos previa. En el caso de Stable Diffusion y Google's Imagen, su base de datos era LAION 5B, una colección de 5.000 millones de direcciones web (url) de imágenes y texto descriptivo protegido, cómo veremos más detalladamente, en una gran cantidad por derechos de autoría. Efectivamente, ese mismo marco jurídico por el que preguntaban los abogados de Peter Thiel a Hassabis. ¿Qué hicieron entonces estas compañías tecnológicas para dinamitar el marco?

LAION 5B es difundida por LAION, una organización alemana sin ánimo de lucro, mientras que las propias imágenes son rastreadas mediante la práctica del *web scraping* por otra organización sin ánimo de lucro llamada CommonCrawl. Dependiendo de dónde se encuentren estas empresas, al estar registradas como organizaciones sin ánimo de lucro con fines de investigación,

gozan de exenciones legales. No serán declaradas culpables de recopilar y utilizar datos que, de otro modo, sí que estarían protegidos por derechos de autoría. ¿Y quién financió LAION para crear su base de datos? Exacto: Stability AI, la empresa dueña de Stable Diffusion.

De este modo, a través de una empresa sin ánimo de lucro, con fines de investigación y creada en un país donde disfruta de exenciones legales, se canaliza posteriormente todo el trabajo de los y las artistas protegidos por derechos de autoría a empresas con ánimo de lucro como Stability AI: una empresa que llegó a alcanzar un valor de mercado de mil millones de dólares gracias a su producto estrella Stable Diffusion.

«En el caso de DALL-E», continuaba Zapata en su video, «su modelo de evasión de responsabilidades es el llamado OpenAI, formado por la corporación con ánimo de lucro OpenAI LP y su empresa matriz, la organización sin ánimo de lucro OpenAI Inc». Quienes meses más tarde lanzarían otro famoso competidor al mercado: *ChatGPT* (*Chat Generative Pre-Trained Transformer*). En el caso de *Midjourney*, otra popular IAG, ni tan siquiera han publicado la información sobre el origen de su base de datos.

Otra base de datos revelada gracias a una investigación del diario estadounidense *The Washington Post*, ha sido la C4 (*Colossal Clean Crawled Corpus*) de Google. Recopilada también a través de la organización sin ánimo de lucro *CommonCrawl*, está formada a partir del contenido de «sitios web de industrias como el periodismo, el entretenimiento, el desarrollo de software, la medicina y la creación de contenidos, lo que ayuda a explicar por qué estos campos pueden verse amenazados por la nueva ola de inteligencia artificial. Los tres sitios más importantes fueron *patents.google.com*, que contiene texto de patentes emitidas en todo el mundo; *wikipedia.org*, la enciclopedia gratuita en línea; y *scribd.com*, una biblioteca digital de acceso restringido por suscripción. También ocupa un lugar destacado en la lista *b-ok.org*, un famoso mercado de libros electrónicos pirateados confiscado posteriormente por el Departamento de Justicia de

SIN CONTROL DEMOCRÁTICO Y TRANSPARENCIA, LAS EMPRESAS PRIVADAS DE IA SEGUIRÁN UTILIZANDO CUALQUIER RECURSO QUE LES DÉ VENTAJA SOBRE EL RESTO DE SUS COMPETIDORES. MOVIÉNDOSE RÁPIDO Y ROMPIENDO MUCHAS COSAS QUE EN EL FUTURO SERÁN MUY DIFÍCILES DE RECONSTRUIR

.....

Estados Unidos. Al menos otros 27 sitios identificados por el gobierno de EEUU como mercados de piratería y falsificaciones están presentes en el conjunto de datos C4».

Curiosamente, el símbolo de copyright señalando que una obra está registrada como propiedad intelectual, aparece más de 200 millones de veces en el conjunto de datos C4. Pero lo que realmente hizo saltar las alarmas sobre el contenido de las bases de datos de entrenamiento, fue el informe publicado por el *Stanford Internet Observatory* y difundido por varios medios. Según la investigación, LAION 5B contenía ingente material ilegal de abuso sexual infantil (CSAM), con el que Stable Diffusion habría sido entrenado. Advirtiendo, además, que la cantidad de material pedófilo podría ser mucho mayor, «dado que nuestra evaluación se centró en una pequeña porción del conjunto de miles de millones de datos». Otros modelos como Midjourney, cuya transparencia en el entrenamiento de los modelos es nula, podrían contener también este tipo de material.

Como es evidente, la lucha de los y las artistas en favor de la regulación y la estricta supervisión ética de los modelos de IAG, va más allá de su interés, que algunos tachan de egoísmo, por defender su parcela de mercado profesional. Constata que, sin control democrático y transparencia, las empresas privadas de IA seguirán utilizando cualquier recurso que les dé ventaja sobre el resto de sus competidores. Moviéndose rápido y rompiendo muchas cosas que en el futuro serán muy difíciles de reconstruir.

Nadar y esconder la ropa robada

Una vez sale a la luz la información sobre las bases de datos necesarias para el entrenamiento de las IAGs, sin las cuales sería imposible la escalada de precisión de las imágenes y textos generados, las reacciones tanto de las empresas tecnológicas como de los defensores acérrimos de la IAG fueron variopintas.

En un primer momento, se negaron en rotundo a asumir la evidencia. Pero hasta las propias empresas de IAG admitían de forma velada la vulneración de los derechos de autoría de los y las artistas, y la falta total de consentimiento en el uso de las mismas. Tal era el caso de Stability AI, haciendo la siguiente declaración a propósito del lanzamiento de su IAG de audio Dance Diffusion dos meses después de la salida de Stable Diffusion:

«Dance Diffusion también se basa en conjuntos de datos compuestos en su totalidad por muestras de música y audio libres de derechos de autor y proporcionadas voluntariamente. Dado que los modelos de difusión son propensos a la memorización y al sobreajuste, la publicación de un modelo entrenado con datos protegidos por derechos de autor podría dar lugar a problemas legales. Para honrar la propiedad intelectual de los artistas y, al mismo tiempo, cumplir en la medida de lo posible con las normas de derechos de autor, a menudo estrictas, de la industria musical, era imprescindible mantener cualquier tipo de material protegido por derechos de autor fuera de los datos de entrenamiento».

La respuesta legal del colectivo de artistas y las empresas afectadas por el rastreo masivo de datos sin su consentimiento no se hizo esperar. Las primeras en organizarse y reaccionar fueron las ilustradoras Kelly McKernan, Karla Ortiz, and Sarah Andersen, con la ayuda de la Concept Art Association de EEUU. Su demanda colectiva implicaba a Stability AI (Stable Diffusion), Midjourney y la web DeviantArt por entrenar a su

IAG, Dreamup, con las obras alojadas en su web propiedad de las artistas. La denuncia incide en la posibilidad de incluir el propio nombre de las artistas en la descripción de texto (*prompt*) para poder replicar el estilo de las artistas y generar contenido que perjudique su imagen profesional. Tanto es así que, en el caso de McKernan, un artículo del New York Times desveló cómo los miembros de la extrema derecha habían imitado su estilo artístico para crear historietas pronazis difundidas en el foro online *4chan*.

Algunos meses después, a esta misma demanda se sumaron siete nuevos artistas: Hawke Southworth, Grzegorz Rutkowski, Gregory Manchess, Gerald Brom, Jingna Zhang, Julia Kaye y Adam Ellis. Incluyendo además a una nueva empresa en la denuncia, Runway AI, la empresa que entrenó al modelo Stable Diffusion 1.5. Uno de los elementos más destacable en la nueva ampliación de la demanda es el artículo académico del investigador de Google DeepMind, Nicholas Carlini, donde él y su equipo demuestra que las IAGs se entrenan intencionalmente para reconstruir las obras que forman su base de datos.

Recientes declaraciones de OPEN AI recogidas por el Telegraph, han reforzado este argumento: «Dado que actualmente los derechos de autoría cubren prácticamente todo tipo de expresión humana, incluidas publicaciones de blogs, fotografías, publicaciones en foros, fragmentos de código de software y documentos gubernamentales, sería imposible entrenar los principales modelos de IA sin utilizar materiales protegidos por derechos de autoría». A lo que añaden, por si quedaba alguna duda de la gran importancia que tiene la calidad de los datos de entrenamiento en el resultado final del contenido generado por los modelos de IAG: «Limitar los datos de formación a libros y dibujos de dominio público creados hace más de un siglo podría producir un experimento interesante, pero no proporcionaría sistemas de IA que satisfagan las necesidades de los ciudadanos de hoy». Alentadas por la demanda actual del New York Times a OPEN AI, estas declaraciones demuestran como la industria de IAG ha reco-

EMPRESAS DIRIGIDAS EN SU GRAN MAYORÍA POR HOMBRES QUE SE NIEGAN A ACEPTAR QUE, SI UTILIZAS PROPIEDAD AJENA DENTRO DE LA CADENA DE DESARROLLO DE TU PRODUCTO CON FINES DE LUCRO, DEBES COMPENSAR A SUS CREADORAS POR ELLO. RECORDEMOS QUE LA ILUSTRACIÓN ES, EN PROPORCIÓN, EL SECTOR CREATIVO MÁS FEMINIZADO QUE EXISTE EN LA ACTUALIDAD

.....

rrido un ciclo muy similar al de las fases del luto: etapa de negación, ira, negociación, depresión y, por último, aceptación.

Podría resultar gracioso, pero es la misma fase por la que están pasando, o ya han completado, muchos de los y las artistas afectadas por la absoluta falta de ética de la industria tecnológica de IAG. Empresas dirigidas en su gran mayoría por hombres que se niegan a aceptar que, si utilizas propiedad ajena dentro de la cadena de desarrollo de tu producto con fines de lucro, debes compensar a sus creadoras por ello. Recordemos que la ilustración es, en proporción, el sector creativo más feminizado que existe en la actualidad. Así, la lógica vertical del mercado en un contexto capitalista, nos vuelve a confirmar el doble rasero que aplica a sus sectores más vulnerables: privatizar las ganancias y socializar las pérdidas.



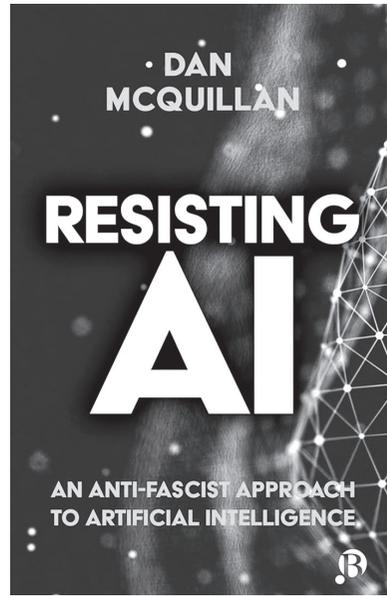
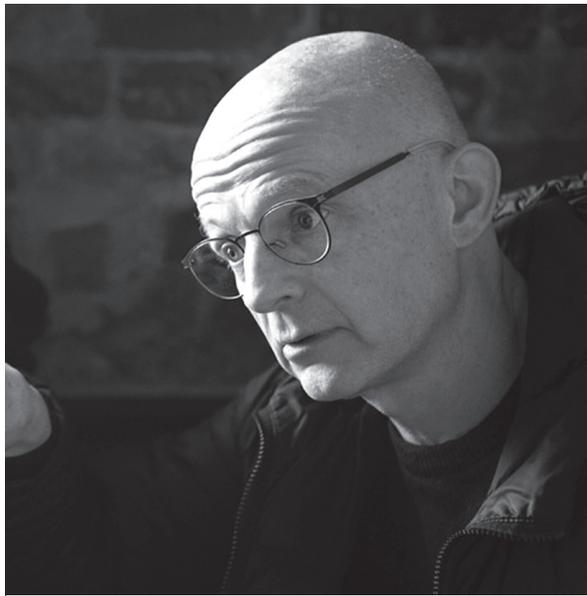
DOSIER

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL CADÁVER CALIENTE DE LA CULTURA LIBRE

David García Aristegui

CGT Metal Madrid

Mi abuelo se llamaba Fernando García Morcillo y fue el compositor de la música de “Mi vaca lechera”, en sus orígenes un exitoso fox-trot, convertida con el paso de los años en canción infantil. Fernando fue bastante conocido en los años de posguerra. y, para que os acabe de estallar la cabeza, el letrista de “Mi vaca lechera” y otros temas de mi abuelo fue el policía Jacobo Morcillo (no tenían ninguna relación familiar). Hablamos de finales de los años 40 y en ese momento Jacobo ejercía de comisario en la zona centro de Madrid. El caso es que mi abuelo es coautor también de “La Tuna Compostelana”, imprescindible en el repertorio de esos peculiares personajes que van con mallas, guitarras y pandereta.



Dan McQuillan, autor del libro *Resisting AI - An Anti-fascist Approach to Artificial Intelligence* (Una aproximación antifascista a la inteligencia artificial)

Saltamos a 1994. El ínclito Manolo Kabezabolo publica su primer disco, “Ya hera ora” y decide convertir “La Tuna Compostelana” en “La Tuna Punk”: “Cuando los punkis nos vamos de marcha”. A mí Manolo me provocaba (provoca) vergüenza ajena, pero mi abuelo hizo que comprara el CD y le pusiera en su estudio la versión de “La Tuna Compostelana” como cien veces seguidas, en bucle. Cuando la escuchaba se reía a carcajadas y seguía el “ritmo” con el pie. “David.... ¿pero esto de verdad vende?”. El disco no se vendió mal para lo que era “punk” desastroso y desafinado, pero muy alejado de las ventas que mi abuelo había manejado con sus producciones.

Manolo Kabezabolo no pidió permiso para adaptar (destrozar) varios temas de otros artistas en su primer trabajo. Y paradojas de la vida, de todos los artistas, mi abuelo resultó ser el más punk. Él, que desarrolló gran parte de su carrera durante la dictadura franquista y con un comisario de letrista. El más punk porque a los abogados de Sex Pistols o Bob Dylan no les hizo nada de gracia el experimento y pidieron la retirada del disco de Manolo Kabezabolo, que tuvo que ser reeditado con ocho temas menos. Pero la “Tuna punk” permaneció en él.

¿Por qué hablamos de un episodio así, en un texto sobre inteligencia artificial (IA a partir de

ahora)? Pues porque si hablamos de IA, hablamos sobre todo de consentimiento y vulneraciones masivas de derechos. Antes de Internet y la IA se podía permitir o no que tu obra pueda ser usada por otras personas, incluso ser parodiada. Si Manolo Kabezabolo hubiese pedido permiso a mi abuelo probablemente se lo hubiera concedido, ya que posteriormente en la película “El milagro de P-Tinto” “Mi vaca lechera” se convirtió en “Tengo un ovni formidable”. Pero los algoritmos de la IA se tragan todo lo que pueden encontrar en Internet sin pedir permiso.

La cultura libre muere y la cultura del permiso vive

En el imaginario y el discurso de la llamada cultura libre, que buscaba que con licencias más laxas se mejorará la difusión de las obras, se caracterizaba a las “clásicas” como el principal soporte de la “cultura del permiso”. Para las y los defensores de la cultura libre, el pedir permiso por usar obras ajenas era, en el mejor de los casos, una pérdida de tiempo, como pareció intuir Manolo Kabezabolo y que sólo en el caso de mi abuelo le salió bien. Al final la moda de la cultura libre pasó, pero ahora parece que la IA va a poner todo patas arriba.

¿Estamos otra vez en una actualización de los debates sobre «la muerte del autor/a» que se ini-

CUANDO HABLAMOS DE IA HABLAMOS DE AUTORÍA, CULTURA, CONSENTIMIENTO Y... ANTIFASCISMO Y POLÍTICA. LAS IDEAS DE LEGARDON Y MCQUILLAN PUEDEN AYUDAR A ORIENTARNOS DENTRO DE UNA SOCIEDAD ADICTA A LA INMEDIATEZ, LA VELOCIDAD Y REDES SOCIALES CADA VEZ MÁS TÓXICAS Y CON POCO ESPACIO PARA LA REFLEXIÓN

.....

ció con Barthes y Foucault? Para hablar sobre IA y su contexto político y social entrevistamos a la artista y experta en propiedad intelectual Aina-ra LeGardon y a Dan McQuillan, autor del libro *Resisting AI - An Anti-fascist Approach to Artificial Intelligence (Una aproximación antifascista a la inteligencia artificial)*.

LeGardon comenta sobre una hipotética muerte del autor/a que *“un debate trascendental en los momentos que estamos viviendo es ese: la redefinición del propio concepto de autoría, ligada con el papel de la autenticidad como sustituta de la propiedad intelectual”*.

MacQuillan por su parte expone: *“Los debates posestructuralistas sobre el autor fueron una forma de cuestionar nuestras ideas no examinadas sobre el tema [la autoría]. Este cuestionamiento se aplicó igualmente a la identidad individual y a los sujetos colectivos de la historia (que, para Marx, era la clase trabajadora). Dado el inminente colapso del status quo debido a la insaciable destrucción del planeta por parte del neoliberalismo y el ascenso de la extrema derecha y el fascismo como respuesta a este colapso, nunca ha habido un momento más importante para reconstituir el sujeto colectivo.*

Escribí ‘Resistir a la IA’ porque la IA es la concentración de la ‘optimización’ (explotación) neoliberal en forma concreta, y la subtítulé ‘Un enfoque antifascista’ porque esta misma tecnología de IA tiene tendencias que la hacen adecuada para formas de solucionismo fascista. Sin embargo, lo que intentaba describir no era simplemente el rechazo

de una tecnología sino la creación de una tecnopolítica; es decir, de formas de resistencia que reconozcan la forma en que somos formados como sujetos por las tecnologías a las que nos sometemos. Hacer tecnopolítica significa luchar por cambiar nuestros sistemas técnicos y nuestras relaciones sociales al mismo tiempo, para que podamos volver a ser sujetos de nuestra propia historia”.

Cuando hablamos de IA hablamos de autoría, cultura, consentimiento y... antifascismo y política. Las ideas de LeGardon y McQuillan pueden ayudar a orientarnos dentro de una sociedad adicta a la inmediatez, la velocidad y redes sociales cada vez más tóxicas y con poco espacio para la reflexión. Y parece que la IA quiere acabar con la “cultura del permiso” no en los tribunales, si no por la vía de los hechos.

¿De qué hablamos cuando hablamos de inteligencia artificial?

Probablemente el mismo uso de “inteligencia” sea el origen de la infinidad de malos entendidos que hay en torno a la IA. McQuillan lo tiene claro: *“no hay inteligencia en la inteligencia artificial, y cualquier cosa a la que se aplique la IA quedará deshumanizada mediante la reducción, la abstracción y la optimización, que es lo que el capitalismo hace con todas las relaciones humanas. La pregunta que tenemos ante nosotros no es cómo cambiar la IA, sino definir una visión del florecimiento humano y no humano en un mundo sostenible, y preguntarnos qué formas de tecnología amigable nos ayudarán a lograrlo”*.

LeGardon da un paso atrás y hace otra reflexión complementaria a la de McQuillan, en torno a mitos que ahora mismo parecen inamovibles en torno a la IA: *“Como dice Jaron Lanier, ‘puede que ni siquiera sea apropiado llamar tecnología a una tecnología que carece de los elementos necesarios para ser útil en el mundo humano; si no podemos entender cómo funciona una tecnología, corremos el riesgo de sucumbir al pensamiento mágico’*.

Estoy de acuerdo con él en que incluso existe una resistencia a desmitificar la IA. Por ejemplo,

es habitual ver el término escrito con mayúsculas, como si fuera un nombre propio, un ente. Fundéu-RAE lo seleccionó como palabra del año en 2022 (en este caso, expresión), precisamente por las dudas que generaba su escritura. ‘La expresión inteligencia artificial es una denominación común y, por lo tanto, lo adecuado es escribirla enteramente con minúsculas’, nos señalan. Si unimos esto a que no existe una única definición de IA, además de la antropomorfización mediante la utilización términos como “neuronas”, “redes neuronales”, “entrenamiento”, “aprendizaje”, “alucinaciones”, etc. estamos ante el mejor caldo de cultivo para asentar la mitificación de la IA”.

Fuertes intereses comerciales están empeñados en el relato de una IA con atribuciones humanas y que, de rebote, nos hará a todo el mundo artistas y creadores sólo tecleando unas palabras en una caja de texto.

El expolio de la IA después de la cultura libre

Como ya comentamos, los algoritmos de la IA se entrenan con todo lo que pueden procesar que esté accesible en internet. Y los neoliberales repiten como un mantra “EEUU innova, China copia, Europa regula”, para justificar los abusos y expolios de las empresas de IA. Sobre esto LeGardon alerta: “Creo que deliberadamente se intenta confundir todo aquello que está “públicamente disponible” en internet con lo que está en dominio público. Como sabemos, no es lo mismo.

Tampoco todas las obras o prestaciones que se han puesto a disposición del público mediante licencias libres permiten su uso para el entrenamiento de modelos de IA generativa. El tema es que si antes de la irrupción de estos modelos ya existía un desconocimiento generalizado sobre qué significan las licencias libres y qué se puede o no hacer con una obra licenciada bajo alguna de ellas, ahora la confusión se ha multiplicado. Cuántas veces hemos oído “he tomado esta imagen de internet, puedo usarla libremente porque está divulgada con licencias Creative Commons”, sin pararnos a examinar qué tipo de licencia CC: ¿permite el uso comercial?, ¿permite la obra deri-

RECIENTEMENTE HAN APARECIDO HERRAMIENTAS COMO GLAZE Y NIGHTSHADE.

GLAZE ES UNA HERRAMIENTA DEFENSIVA QUE, APLICADA A UNA IMAGEN, IMPIDE QUE ESTA SEA USADA PARA ENTRENAR UN ALGORITMO DE IA. NIGHTSHADE EN CAMBIO ES UNA HERRAMIENTA OFENSIVA: AL APLICARSE UNA IMAGEN BUSCA QUE EL ALGORITMO DE IA QUE LA PROCESA QUEDE INSERVIBLE



vada?, etc., incluso sin pararnos a analizar si el uso para el que va a ser destinada esa imagen entraría en primer lugar dentro de los límites y excepciones a la PI y, por tanto, pudiera ser irrelevante en ese caso concreto con qué tipo de licencia ha sido compartida la obra.”

Desde mi punto de vista, la IA ha vuelto a poner encima de la mesa todos y cada uno de los debates que no se cerraron con el auge de la cultura libre. Sobre las licencias Creative Commons LeGardon reflexiona: “una licencia CC en una obra protegida por propiedad intelectual (cuando no sea de aplicación cualquier límite o excepción legal) permite el uso para desarrollar y entrenar cualquier tecnología nueva o en desarrollo sin necesidad de pedir permiso a la titular de los derechos, siempre que se respeten las condiciones de la licencia. Y esto último es lo más importante: entender que hay que analizar cada tipo de licencia y cada caso concreto para saber si esa obra se puede utilizar con esos fines.

El lema “the right to read is the right to mine” (el derecho a leer es el derecho a extraer datos) surge en 2015 por parte de la League of European Research Universities (LERU), y lo hace en un contexto en el que se solicitaban dos cambios en el régimen de Copyright de la UE, que expresaban, eran de gran importancia para las universidades: una excepción obligatoria para fines de investigación (algo ya recogido en la DIRECTIVA (UE) 2019/ 790

EL SINDICALISMO EN GENERAL Y EL ANARCOSINDICALISMO EN PARTICULAR TIENEN MUCHO QUE REFLEXIONAR SOBRE CÓMO ARTICULAR UNA ACCIÓN COLECTIVA EN TIEMPOS DE LA IA. Y LAS RESPUESTAS QUE SE PLANTEEN TIENE QUE INCLUIR, DESDE EL PRINCIPIO, DESDE CREADORES/AS, ARTISTAS Y PERIODISTAS A RIDERS, PERSONAL TÉCNICO Y TODO EL ENJAMBRE DE SUBCONTRATAS QUE HOY SUPONE CUALQUIER ACTIVIDAD MERCANTIL

.....

bajo el término de “minería de textos y datos”), y una excepción obligatoria que permita a los usuarios extraer textos y datos de todos los contenidos a los que tengan acceso legal (bajo el lema “el derecho a leer es el derecho a extraer datos”). Creo que actualmente ese lema se ha descontextualizado y se está aplicando a otros contextos y entornos muy diferentes a aquel en el que fue concebido. De alguna manera se están instrumentalizando las licencias libres para justamente privatizar y concentrar el valor en unas pocas tecnológicas (recordemos que Open AI no es “open”).”

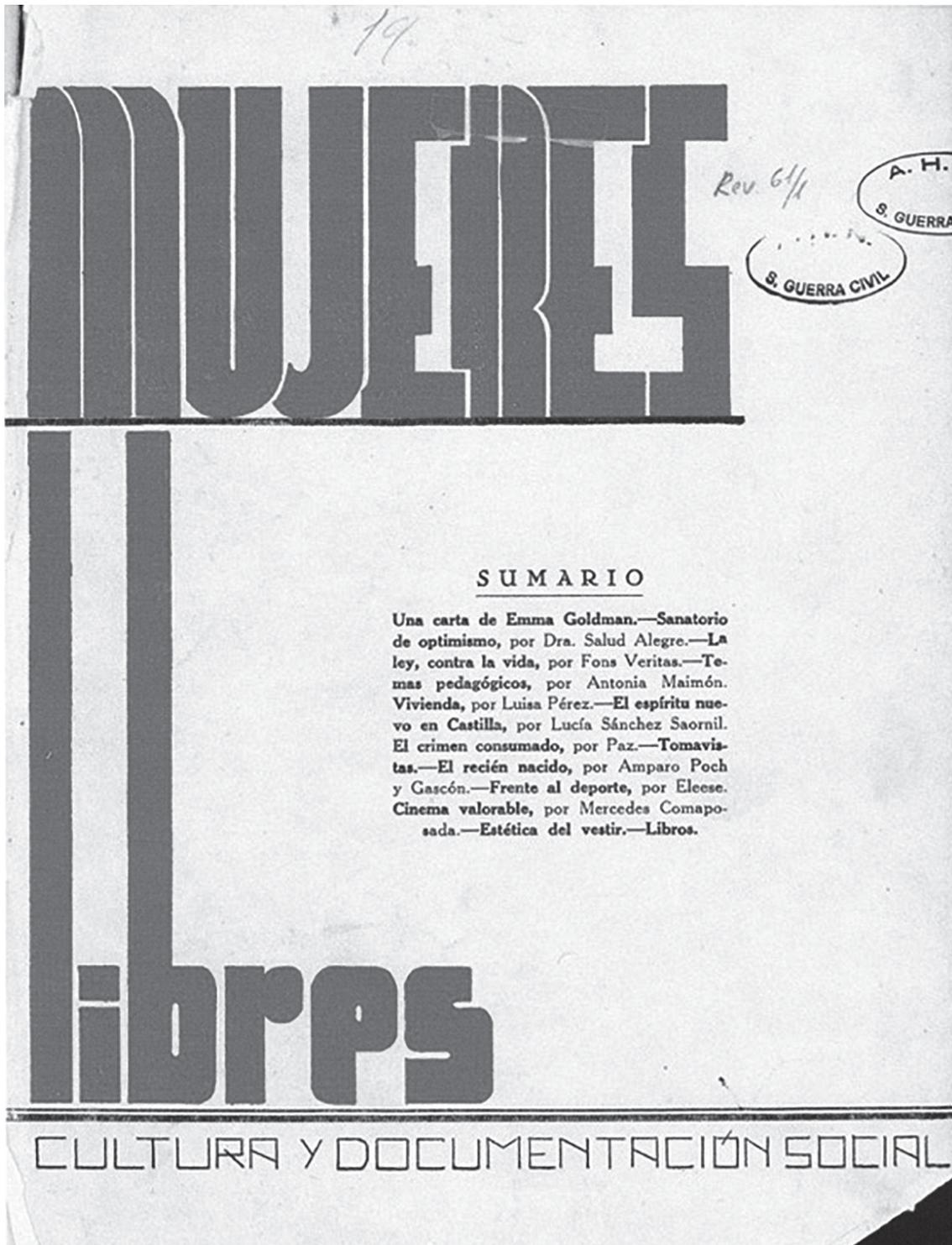
En este escenario confuso y con multinacionales invirtiendo ingentes cantidades de dinero en justificar sus prácticas... ¿qué podemos hacer?

¿Qué hacer?

Recientemente han aparecido herramientas como Glaze y Nightshade. Glaze es una herramienta defensiva que, aplicada a una imagen, impide que esta sea usada para entrenar un algoritmo de IA. Nightshade en cambio es una herramienta ofensiva: al aplicarse una imagen busca que el algoritmo de IA que la procese quede inservible. Preguntamos a McQuillan sobre el uso de estas herramientas por parte de creadores/as, aunque él es más partidario de la ocupación de fábricas

“Herramientas como Nightshade y Glaze son excelentes maneras de añadir un poco de fricción a la máquina, pero no hacen mucho para cambiar las relaciones estructurales y tecnopolíticas. Un mejor ejemplo de tecnopolítica es la ocupación de la fábrica GKN. Esta iniciativa cambia la producción tecnológica (de ejes de vehículos a bicicletas de carga y paneles solares) y las relaciones sociales (de la jerarquía a la asamblea general) al mismo tiempo. Aunque esta ocupación no tiene nada que ver con la IA como tal, creo que es un modelo excelente para una tecnopolítica de la IA. Es por eso que hay un capítulo en ‘Resistir a la IA’ sobre los consejos de trabajadores y populares como una forma de resistir la IA y reestructurar la forma en que hacemos tecnología”.

El sindicalismo en general y el anarcosindicalismo en particular tienen mucho que reflexionar sobre cómo articular una acción colectiva en tiempos de la IA. Y las respuestas que se planteen tiene que incluir, desde el principio, desde creadores/as, artistas y periodistas a riders, personal técnico y todo el enjambre de subcontratas que hoy supone cualquier actividad mercantil. Hay ya herramientas con las que sabotear los algoritmos de IA que roban el trabajo de miles de personas y colectivos desde los que luchar.



19

Rev. 6/11

A. H.
S. GUERRA

S. GUERRA CIVIL

SUMARIO

Una carta de Emma Goldman.—Sanatorio de optimismo, por Dra. Salud Alegre.—La ley, contra la vida, por Fons Veritas.—Temas pedagógicos, por Antonia Maimón. Vivienda, por Luisa Pérez.—El espíritu nuevo en Castilla, por Lucía Sánchez Saornil. El crimen consumado, por Paz.—Tomavistas.—El recién nacido, por Amparo Poch y Gascón.—Frente al deporte, por Eleese. Cinema valorable, por Mercedes Comaposada.—Estética del vestir.—Libros.

Mujeres Libres nº 1

CREANDO LA REVOLUCIÓN ANARCOFEMINISTA. II REPÚBLICA Y GUERRA CIVIL

Yanira Hermida Martín

Libertarias

Este artículo es el primero de una serie de tres textos que estudian el movimiento anarcofeminista a través de cuatro de sus diferentes medios de expresión, pudiendo conocer y comparar las diversas estrategias, los distintos planteamientos y las praxis feministas de las diferentes generaciones de libertarias en el Estado español a lo largo de un periodo que recoge el final de la II República (con los tres primeros números de *Mujeres Libres*), la Guerra Civil (a través del resto de números de la pionera publicación anarcofeminista), el exilio durante la dictadura franquista (por medio de la revista *Mujeres Libres en el Exilio*) y el periodo de la llamada *Transición*, desde sus inicios (mediante la revista barcelonesa *Mujeres Libres*) hasta su consolidación (ilustrada por la publicación madrileña *Mujeres Libertarias*).

En este primer artículo se incluyen las publicaciones anarcofeministas de la II República y la Guerra Civil, a partir de una adaptación del texto de Yanira Hermida Martín "Creando la revolución: publicaciones anarcofemeninas en el estado español." *Locas, escritoras y personajes femeninos cuestionando las normas: XII Congreso Internacional del Grupo de Investigación Escritoras y Escrituras*, pp 781-794. Alciber, 2015.

Me gusta señalar que tras cada una de estas revistas existían grupos, colectivos o asociaciones anarcofeministas, es decir compañeras, que por medio de estas publicaciones transmitían sus reflexiones y las actividades que desempeñaban, por lo que son fuentes históricas de gran valor para acercarnos a una oculta y desconocida parte del pasado del estado español, y como tal merecen ser reivindicadas y recordadas. El avance en la recuperación de esta otra Memoria Histórica en los últimos años en el estado español nos permite contar hoy en día con interesantes trabajos como el libro de María José Gallego Martín: *La huelga de 'las niñas' de Induyco* (Catarata, 2023).

Mujeres Libres.
(Madrid, Barcelona, 1936-1938)

La primera publicación enteramente anarcofeminista, *Mujeres Libres*, sale a la luz en mayo de 1936 en Madrid con su primer número. El título de la revista aparece en diferentes tipografías artísticas diseñadas por el artista Baltasar Lobo así como diferentes ilustraciones de gran belleza artística que ilustraran los doce números de la publicación que hemos consultado para el presente análisis.

Baltasar Lobo, marido de una de las fundadoras de la revista, Mercedes Comaposada, fue uno de los escasos hombres que de manera excepcional colaboraron con esta publicación y el único que lo hizo de manera habitual. Otra colaboración masculina que tuvo la revista fue la del poeta León Felipe, de quién publicaron dos poemas: "Poema trágico español" (*Mujeres Libres*, nº 13, Otoño 1938) y "Oferta" (*Mujeres Libres*, nº 12, Mayo 1938). Aparece otro texto firmado por una persona de quién desconocemos la identidad, pero firma como en masculino, el Secretario de la Federación de Anarquistas Portugueses Exiliados (F.A.P.E.) en el número 10 fechado en junio de 1937.

La revista fue creada con el esfuerzo constante del comité de redacción (Lucía Sánchez Saornil, Mercedes Comaposada Guillén y Amparo Poch y Gascón) y de otras muchas colaboradoras

SE PRESENTABA EL PROYECTO EN EL PRIMER NÚMERO DE LA PUBLICACIÓN, UN PROYECTO QUE SUS IMPULSORAS ENMARCAN DENTRO DE SU CONCEPCIÓN DE HUMANISMO INTEGRAL AL CONSIDERAR QUE EL TÉRMINO FEMINISMO ERA ALGO AJENO A LA MILITANCIA LIBERTARIA Y A SU IDEOLOGÍA

que, a lo largo de los tres años en que publicaron, escribieron diferentes artículos para recoger la realidad de la movilización de las mujeres anarquistas durante la Guerra Civil.

Las mujeres que publicaron textos en los 12 números consultados son las siguientes: Emma Goldman, Fons Veritas, Antonia Maimón, Luisa Pérez Berganzo, Paz, Eleese, Nelly White, Julia M. Carrillo, Florentina, Fanny, María Luisa Castellanos, Jeanne Humbert, Kiralyna (pseudónimo de Dolores Iturbe Arizcuren), Áurea Cuadrado, Juana Iglesias, Ilse, Nita Nahuel, Jeannette Hardy, Berta Gamboa, Etta Federn, Carmen Conde, Encarnación Giménez, Mary Giménez, I.V., M.G., Pilar Grancel, Suceso Portales, Carmen Gómez, Mika Echebehere, Delia Fernández, Carmen Segovia, Carmen Bergechorena, Federica Montseny, Amelia Alujas, Emilienne Morin y M^a Teresa.

Se presentaba el proyecto en el primer número de la publicación, un proyecto que sus impulsoras enmarcaban dentro de su concepción de *humanismo integral* al considerar que el término *feminismo* era algo ajeno a la militancia libertaria y a su ideología. Al identificar el feminismo por un lado con la lucha de las mujeres burguesas, y por otro al entender que los objetivos del feminismo de la igualdad alejaban a las mujeres de sus capacidades innatas y propias, abogaron en su discurso por, lo que hoy en día se identifica, el pensamiento del feminismo de la diferencia.

... Por esto nace MUJERES LIBRES; quiere, en este aire cargado de perplejidades, hacer



Las fundadoras fueron Amparo Poch y Gascón, Lucía Sánchez Saornil y Mercedes Comaposada

oír una voz sincera, firme y desinteresada: la de la mujer; pero una voz propia, la suya, la que nace de su naturaleza íntima; la no sugerida ni aprendida en los coros teorizantes; para ello tratara de evitar que la mujer sometida de ayer a la tiranía de la religión caiga, al abrir los ojos a la vida plena, bajo otra tiranía, no menos refinada y aun más brutal, que ya la cerca y la codicia para instrumento de sus ambiciones: la política (*Mujeres Libres*, nº 1, 1936:1-2.)

Bajo el citado texto que presenta el proyecto aparecen seis puntos, firmados por Fanny, que reproduzco para completar el enfoque propio que daban a su proyecto estas mujeres y la riqueza de las estrategias planteadas por este grupo de militantes:

1. Una revista que busca mujeres libres en España ¿Pero es que son libres ya los hombres?
2. ¿Por qué tienen que luchar las mujeres por su propia libertad? Acaso porque los hombres luchan por esta libertad se olvidan de la libertad de las mujeres.
3. La mujer libre debe ser primeramente libre en su hogar. Esto es lo que debe comprender el hombre que vive a su lado.
4. El primer objetivo de la lucha de la mujer consiste en hacer comprender al hombre, y

MANTENIENDO LA REVISIÓN DE LOS TÍPICOS ARGUMENTOS USADOS POR LA IZQUIERDA PARA MOVILIZAR A LAS MUJERES, FANNY EN EL 5º PUNTO MENCIONA LA IDEA DE LA MATERNIDAD DE LAS MUJERES Y EL IMAGINARIO DE LA MUJER COMO PIEDRA ANGULAR DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR PARA DESTACAR QUE SI ÉSTA NO ES LIBRE, NO PODRÁ EXISTIR UNA FAMILIA LIBRE



en primer lugar a sus padres, hermanos y parientes, que sin la libertad de las mujeres no vale nada la libertad de los hombres.

5. Una mujer emancipada significa una familia libre.
6. Con mujeres libres la lucha social de los hombres aumentaría sus posibilidades de triunfo.

En estos puntos podemos detectar base del argumentario clásico de la corriente patriarcal dentro del movimiento obrero para dirigirse a sus compañeras de clase, esta vez aplicado para justificar la lucha por la autoemancipación femenina desde una nueva perspectiva. En el punto 1 plantea la cuestión de la libertad como objetivo

INFORMARON SOBRE LOS AVANCES DE LA CONTIENDA BÉLICA Y DE LOS PROBLEMAS DE LA RETAGUARDIA COMO LAS VIVIENDAS, EL ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS, LA SITUACIÓN DE LA INFANCIA, LAS COLECTIVIZACIONES, ETC. TAMBIÉN INCORPORARON NOTICIAS SOBRE LAS LUCHAS INTERNACIONALES CONTRA EL FASCISMO EN ITALIA, EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN MÉXICO, LA GUERRA EN CHINA, ETC

.....

ES RELEVANTE DESTACAR, EN LO REFERENTE A LA ESTÉTICA DE ESTA PUBLICACIÓN, LA BELLEZA Y EL REALISMO DE LAS IMÁGENES Y DE LAS COMPOSICIONES QUE LOBO Y OTRAS ARTISTAS CREARON EN LOS DOCE NÚMEROS DE LA REVISTA CONSULTADOS. EL ARTE FUE UN ÁMBITO DE CRÍTICA REFLEXIÓN EN LOS AMBIENTES LIBERTARIOS, DÓNDE LA ESTÉTICA SE CONSIDERABA BASE DE LA EDUCACIÓN ÁCRATA, PUESTO QUE LA CAPACIDAD DE PERCIBIR QUEDA INTRÍNSECAMENTE UNIDA AL SER HUMANO

.....

primordial de la lucha anarquista, en los puntos 2 y 3, destaca la incongruencia, muchas veces denunciada por las mujeres obreras a sus compañeros de lucha, que en el ámbito de su privacidad renuncian a sus ideas reproduciendo en sus hogares la dominación heteropatriarcal. En el n° 4 de los puntos expuestos, Fanny, redefine la tradicional idea de que los hombres deben influir en las mujeres de sus familias para que comprendan la relevancia de la lucha obrera, para destacar que la lucha de las mujeres debe comenzar

modificando las conciencias de los hombres de su entorno. Además, lo hace aludiendo a la lógica interna en los planteamientos sobre la libertad de Bakunin: “Sólo soy libre cuando todos los seres humanos que me rodean, hombres y mujeres, son igualmente libres”.

Manteniendo la revisión de los típicos argumentos usados por la izquierda para movilizar a las mujeres, Fanny en el 5° punto menciona la idea de la maternidad de las mujeres y el imaginario de la mujer como piedra angular de la estructura familiar para destacar que si ésta no es libre, no podrá existir una familia libre. En el último punto exhorta a la lógica y al pragmatismo que nos hace comprender que la mitad del proletariado es femenino y contando con su trabajo dentro de la revolución aumentarían los medios de lucha, y por tanto, la capacidad de éxito. Enfatizando que las libertarias son un recurso de gran riqueza para la lucha del momento.

Llenaron la revista de diferentes temáticas que reflejan las importantes reflexiones que estas mujeres aportaron al contexto revolucionario durante la Guerra Civil, y al debate feminista internacional. Escribieron sobre la revolución sexual de la mujer y el amor libre, el aborto, la maternidad consciente, la pedagogía libertaria y el proceso de crianza y educación de los y las menores desde una óptica racional y saludable, el deporte, el cine, la participación de las mujeres en la guerra, la estética del vestir de las españolas, la actividad femenina en los procesos de reivindicaciones y mejoras laborales, la problemática de la prostitución, la capacitación y profesionalización de las mujeres, etc. Informaron sobre los avances de la contienda bélica y de los problemas de la retaguardia como las viviendas, el abastecimiento de alimentos, la situación de la infancia, las colectivizaciones, etc. También incorporaron noticias sobre las luchas internacionales contra el fascismo en Italia, el proceso revolucionario en México, la guerra en China, etc. Recuperaron retazos de la historia de las mujeres ácratas a través de las reseñas biográficas de algunas revolucionarias como Voltairine de Cleyre, Vera Figner y Teresa Claramunt. En sus

LA REVISTA CONCLUYÓ CON SU NÚMERO 14; YA EN ESE MOMENTO LA REDACCIÓN Y PUBLICACIÓN SE REALIZABA EN BARCELONA, PUES ASÍ SE HABÍA ACORDADO EL 21 DE AGOSTO DE 1937 EN LA CONFERENCIA NACIONAL DE MUJERES LIBRES REALIZADA EN VALENCIA, CON LA FINALIDAD DE CONCENTRAR LAS INICIATIVAS PROPAGANDÍSTICAS Y MEJORAR EL SUMINISTRO DE PAPEL

.....

escritos plasmaron un ideario propio sobre los valores y principios del movimiento libertario que estuvieran en consonancia con la actividad militante de las mujeres.

En otra serie de cosas es relevante destacar, en lo referente a la estética de esta publicación, la belleza y el realismo de las imágenes y de las composiciones que Lobo y otras artistas crearon en los doce números de la revista consultados. El arte fue un ámbito de crítica reflexión en los ambientes libertarios, dónde la estética se consideraba base de la educación ácrata, puesto que la capacidad de percibir queda intrínsecamente unida al ser humano. El arte bajo el prisma anarquista en un elemento de propaganda y de expresión de la comunidad que responde a las necesidades de la lucha revolucionaria y por tanto, se caracteriza por su realismo o por su componente satírico ambas perspectivas usadas para reflejar el contexto social en el que vive la persona artista.

La revista concluyó con su número 14; ya en ese momento la redacción y publicación se realizaba en Barcelona, pues así se había acordado el 21 de agosto de 1937 en la Conferencia Nacional de Mujeres Libres realizada en Valencia, con la finalidad de concentrar las iniciativas propagandísticas y mejorar el suministro de papel.

En abril de 1939 acababa la guerra y con ella cualquier proyecto revolucionario en el

estado español, que se sumía en la que sería una larga dictadura fascista de cuatro décadas de duración.

En las condiciones más adversas, las militantes libertarias continuaron con las publicaciones anarcofeministas, como veremos en el segundo artículo de esta serie.

Referencias bibliográficas

Ackelsberg, Martha. *Mujeres Libres. El Anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres*. Barcelona, Virus Editorial, 1991.

Actas de la 1ª Conferencia Nacional de Mujeres Libres. Fundación Salvador Seguí (FSS) Madrid, Signatura: F-002.124.

Aguado Higón, Ana Mª y Maestre Marín, Rafael. "Mujeres libres en el exilio. Identidad femenina y cultura libertaria". En *Lexili cultural de 1939. Seixanta anys després*, Valencia, Universitat de València-Biblioteca Valenciana, Vol. II, 2001, pp. 47-60.

Berenguer, Sara. "El papel de la mujer libertaria en el exilio" En: *Comunicaciones del Coloquio sobre el exilio libertario en Francia (1939-1975) A través de la Historia Oral*. Béziers, Fundación Salvador Seguí. 1993.

Dominijanni, Ida. "La apuesta por la libertad femenina" En: *Duoda. Revista d'Estudis Feministes*, nº 6, Barcelona. 2004. pp. 93-103.

Librería de Mujeres de Milán. *La cultura patas arriba*. Madrid. Horas y HORAS Ed. 2006.

Maximoff, Gregori Petróvich. (Coomp.). *Mijail Bakunin: Escritos de filosofía política. Vol. 2. El anarquismo y sus tácticas*. Madrid, Alianza Editorial, 1990, p.14.

Montoya, S. Miguel. "Arte y anarquismo" En: *Actual*, Nº 27, Mérida. 1993. pp. 181-194.

Muñoz Fernández, Ángela y Ramos Palomo, Mª Dolores "Mujeres, política y movimientos sociales. Participación, contornos de acción y exclusión" En: *Borderías, Cristina. La Historia de las Mujeres: Perspectivas Actuales*. Barcelona, Icaria Editorial. 2009. pp. 69-131.

Nash, Mary. *Mujeres Libres. España. 1936-1939*. La Laguna, CNT-AIT, 2003.

Oterino, José Mª. "Edición de la Antología" En: *Mujeres Libres Antología*. Madrid, Confederación General del Trabajo, 2012 p. 7.

Rodríguez Vázquez, Mariano. "La mujer, factor revolucionario" En: *Solidaridad Obrera*. Barcelona, 18 de septiembre de 1935.



Abuy Nfubea (i) y Marcelino Bondjale (d)

ENTREVISTA A MARCELINO BONDJALE

Abuy Nfubea

Movimiento panafricanista

Marcelino Bondjale ha sido militante de MOLIFUGE, cofundador de MALVEA, la plataforma “Free Mandela”, y de Papeles para todos; fue representante de foro estatal de migrantes, de la Coordinadora Paso de Cebra y de la federación panafricanista. Militó durante más de 23 años en el PSOE. En 1985, siendo líder estudiantil, junto a otros estudiantes guineanos del PSEUG encabezó el asalto a la embajada sudafricana del apartheid en Madrid, al grito de “Free Mandela” (Liberad a Mandela) en represalia por el asesinato del escritor sudafricano Benjamín Moloise, por lo que fue condenado. Sindicalista. Licenciado en Pedagogía por la UNED y autor de varias obras. Tertuliano de Uhuru África TV y miembro del secretariado permanente de la IV Internacional Panafricanista Garveyista cimarrón y profesor de la Marcus Garvey University.



Se conoce muy poco el papel de los negros en general y los guineanos en particular durante la transición. De hecho, salvo algunos libros como *Afrofeminismo: 50 años de lucha y activismo de mujeres negras en España (1968-2018)* que aborda el tema, no existe mucho más ¿Qué es MOLIFUGE y que papel jugó en la transición española?

Ese libro ha sido muy importante porque ha cambiado el paradigma, la narrativa y los discursos de la historia de España. El papel del Movimiento Libertad y Futuro de Guinea Ecuatorial (MOLIFUGE) fue el de politización y activismo político de los refugiados guineanos en España. Durante la transición española, MOLIFUGE ya existía y estaba funcionando como partido opositor contra la dictadura de Francisco Macías y su Partido Único Nacional de Trabajadores. MOLIFUGE había sido fundado por Miguel Esono, Narciso Djondjo, Yolanda Ntue, Victoria Odjilo Belika, Jónes Ivina, Antonio Nguema Olinga, Miguel Ekwa, Madjodi, Mari Carmen Bedia Hernández, Miguel Rondo, Fernando Etuba Mayoko...

Maleva fue un referente que constituyó un puente con la generación de Panteras Negras de los 90 ¿Como surge Maleva?

Hubo una sinergia en el activismo, y aprovechando la ley de asociaciones de Fraga, en 1978 en Madrid fundamos una asociación cultural que denominamos Maleva, que

SALÍ DE GUINEA ECUATORIAL HUYENDO DEL RÉGIMEN DE MACÍAS Y DEL PUNT. MI PADRE HABÍA SIDO ASESINADO EN LA CÁRCEL DE BATA Y CUANDO LLEGUÉ A ESPAÑA MIS HERMANOS MAYORES CECILIA, TEODORO Y ANTONINA -EN ESPECIAL TEODORO- YA ESTABA INMERSAS EN LA MILITANCIA POLÍTICA YA QUE FUE FUNDADOR DE MOLIFUGE

EL AMBIENTE POLÍTICO ERA EL REFLEJO DE LA ÉPOCA DE TRANSICIÓN DE BÚSQUDA DE UN CAMBIO, DE UNA PASIÓN DE LUCHA CONSTANTE CON ACTIVIDADES MUY POLITIZADA VINCULADAS AL COMPROMISO, NO HABÍA INDIFERENCIA NI INTERNET, ES MÁS, A LA SALIDA DEL INSTITUTO SE REPARTÍAN EL PERIÓDICO MUNDO OBRERO Y LA VERDAD (NO SE REPARTÍA GRATIS EL DIARIO EGIN PORQUE SERÍA MUY DESCARADO) LEÍ MUCHO A AUTORES PANAFRICANISTAS

tendrá posteriormente como referencia en Barcelona a finales de los 80 a la asociación Rhombe. Llegaron las elecciones y la gente estaba borracha de alegría y hay que recordar que fueron una novedad como acto o actividad política que había estado censurada durante mucho, casi 40 años. En cambio, otro elemento central fue la figura de Tierno Galván que pertenecía a un grupo que vinculaba el socialismo con el cristianismo, el Partido Socialista Popular (PSP) y que fue elegido alcalde de Madrid tras las elecciones municipales de 1979. Tierno Galván había participado como asesor en la conferencia constitucional de Guinea Ecuatorial celebrada en 1967. Su

EL AMBIENTE POLÍTICO ERA EL REFLEJO DE LA ÉPOCA DE TRANSICIÓN DE BÚSQUEDA DE UN CAMBIO, DE UNA PASIÓN DE LUCHA CONSTANTE CON ACTIVIDADES MUY POLITIZADA VINCULADAS AL COMPROMISO, NO HABÍA INDIFERENCIA NI INTERNET, ES MÁS, A LA SALIDA DEL INSTITUTO SE REPARTÍAN EL PERIÓDICO MUNDO OBRERO Y LA VERDAD (NO SE REPARTÍA GRATIS EL DIARIO EGIN PORQUE SERÍA MUY DESCARADO) LEÍ MUCHO A AUTORES PANAFRICANISTAS

.....

funeral fue uno de los acontecimientos más emocionantes que he vivido en España, más que el de Antonio Machín (risas), de hecho, firmé en el libro de condolencias.

Fuiste líder estudiantil en plena transición ¿Qué nos puedes contar de tu experiencia en el campus en aquella época?

Salí de Guinea Ecuatorial huyendo del régimen de Macías y del PUNT. Mi padre había sido asesinado en la cárcel de Bata y cuando llegué a España mis hermanos mayores Cecilia, Teodoro y Antonina -en especial Teodoro- ya estaba inmersos en la militancia política ya que fue fundador de MOLI-FUGE. Bueno, entonces se comenzaba muy jóvenes en la secundaria. Llegué a Madrid, al instituto Tirso de Molina de Vallecas en la avenida de Buenos Aires. Era un ambiente que estaba altamente politizado: había sentadas, marchas, huelgas, debates, lecturas de Lenin, Bakunin, Marx y otros autores, poesía... y había también mucha gente de la dirección del centro vinculado a los partidos revolucionarios de la época como LCR, POR, ORT, MC, UCE etc... allí estudié y me formé. Tras el bachillerato, el examen de selectividad lo hice en la Universidad Complutense de Madrid. Allí coincidí con

AQUEL AMBIENTE DETERMINÓ SUSTANCIALMENTE LO QUE SOY HOY, UNA PERSONA PANAFRICANISTA, PROGRESISTA Y DE IZQUIERDAS PROFUNDAMENTE CONSCIENTE DE MI ESPIRITUALIDAD O NEGRITUD

.....

Helena a quien después reencontré dirigiendo Tele K, cuando hacíamos el programa Uhuru Afrika. Helena había sido mi compañera de aula, al igual que otra mujer de SODEPAZ amiga de Mbuyi Kabunda, llamada Tina, que grata sorpresa. En aquellos años del antifranquismo o mejor dicho de la transición recuerdo que Helena era entonces muy aficionada al teatro. El ambiente político era el reflejo de la época de transición de búsqueda de un cambio, de una pasión de lucha constante con actividades muy politizada vinculadas al compromiso, no había indiferencia ni internet, es más, a la salida del instituto se repartían el periódico *Mundo Obrero* y *La Verdad* (no se repartía gratis el diario *Egin* porque sería muy descarado) leí mucho a autores panafricanistas como Nkrumah, Senghor, Jean Paul Ndiaye, Malcolm X o Jomo Kenyatta, cuyo nombre original era Kamau wa Ngengi.

¿De alguna manera fue una suerte para ti «caer» en este centro? lo digo porque muchos padres guineanos podrían pensar lo contrario

Yo considero que sí, estoy muy agradecido al centro, entre otras cosas por la formación y el nivel intelectual que recibí. Tuve la suerte de conocer directamente y de manera doctrinal en la corriente de pensamiento a intelectuales libertarios que me influenciaron como Agustín García Calvo que era catedrático de filología, el propio Fernando Savater, Javier Sádaba o Javier Muguerza con los que no solo compartí militancia sino lo más importante me leí sus textos. En este contexto recuerdo haber vivido el asesinato

LA ASOCIACIÓN CULTURAL MALEVA PATROCINABA DISTINTOS PROYECTOS JUVENILES, ENTRE ELLOS EQUIPOS DE FÚTBOL Y BALONCESTO DEL CLUB DEPORTIVO ORGULLO GUINEANO Y POR OTRA PARTE EN EL DESPACHO DEL LETRADO NARCISO DJONDJO, SEDE DE MALEVA EN LA CALLE BRAVO MURILLO, SE REUNÍA LA RAMA JUVENIL DE MOVIMIENTO "FREE MANDELA"

.....

ultraderechista de Yolanda González que iba al instituto de Formación Profesional de Vallecas situado en la avenida de la Albufera. También de Andrés García, asesinado por los nazis. Un poquito más tarde a partir de estas experiencias me reafirmé de manera genérica, aunque tenía nota de matrícula de honor en religión (risas) y me vinculé al activismo político

¿Aquella experiencia te cambió la vida?

Pues sí. Tengo que decir sin ningún ambages que agradezco ese momento porque me trasformo la vida, si no llego a estar allí durante aquellos días de la transición tendría otro enfoque de la vida, aquel ambiente determinó sustancialmente lo que soy hoy, una persona panafricanista, progresista y de izquierdas profundamente consciente de mi espiritualidad o negritud. Es decir, fue una experiencia política muy real natural, la de los años del postfranquismo porque insistió, me resultó imprescindible para luego continuar con una toma de conciencia en la lucha hasta hoy.

Fuiste uno de los autores del libro de investigación *Inmigración africana en Madrid marroquíes y guineanos, 1975-1990*. También sabemos tu relación con la juventud negra que mediante el rap jugó un papel importante en el despertar de la conciencia panafricanista de los 80 a través de colectivos como Public Enemy Fan Club

¿Cómo viviste en 1988 el resurgimiento de los Panteras Negras?

Era en el contexto de constante militancia y politización de la transición. Como he dicho militaba a tres niveles: por un lado, en la lucha por las libertades, en la causa guineana con MOLIFUGE y por otro en la emigración con Maleva y sobre todos en el antirracismo con el movimiento "Free Mandela" o anti-apartheid y también en el ámbito intelectual y académico pues era estudiante universitario, ósea cinco (risas). Y sí, lo del libro fue en 1993, un trabajo académico, una obra dirigida por el profesor Víctor Morales Lezcano, Malika Embarek López y Teresa Pereira Rodríguez (actualmente editora de Diwan). Es una de las pocas muestras y primeros ejemplos de publicaciones sobre la inmigración de Guinea Ecuatorial en España y surgió del seminario permanente de fuentes orales y gráficas para el estudio de la historia contemporánea de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), donde se analizaba la inmigración de Guinea Ecuatorial. La asociación cultural Maleva patrocinaba distintos proyectos juveniles, entre ellos equipos de fútbol y baloncesto del club deportivo orgullo guineano y por otra parte en el despacho del letrado Narciso Djondjo, sede de Maleva en la calle Bravo Murillo, se reunía la rama juvenil de movimiento "Free Mandela".

¿Qué han supuesto estas cuatro décadas, y que piensas cuándo se afirma que eres el inspirador de los Panteras Negras de España y del Frente Organizado de Juventudes Africanas (FOJA)?

(Risas) Pues yo lo vivo con gratitud cómo un halago y sobre todo un reconocimiento no a mí, sino a mi generación, que sembramos y otros recogieron, y eso sí constituye un orgullo en todos los sentidos. Reconozco que en 1985 no era consciente de que estábamos armando un movimiento y que mucho menos llegaría a cruzar el charco con la IV Internacional o la universidad Malcolm Garvey. Quizás en los 90, fui siendo más consciente cuando los jóve-



Marcelino Bondjale

EL SURGIMIENTO DE LOS PANTERAS COMO JÓVENES NEGROS QUE ENFRENTABAN EL RACISMO CON CONTUNDENCIA EN LAS CALLES, NO FUE NUEVO NI EXTRAÑO NI NOS PILLÓ DE SORPRESA, PORQUE DABAN CONTINUIDAD A NUESTROS PARADIGMAS Y ASPIRACIONES. DE MODO QUE DESDE ENTONCES SIEMPRE HE ESTADO VINCULADO A LAS DISTINTAS CORRIENTES, CONTEXTOS Y MARCAS DEL MOVIMIENTO PANAFRICANISTA IV INTERNACIONAL

.....

nes quisisteis ir más allá y fuiste expulsados- que es cuando os aglutináis y se radicaliza políticamente con cierta conciencia lumpen proletariado y aparecéis como un grupo concreto y discurso elaborado: Panteras Negras y FOJA. Para mí, estos 40 años han sido de resistencia, construcción y consolidación del panafricanismo que ha sido un logro incommensurable de mucho sacrificio y esfuerzo

donde la generación de FOJA fuisteis decisivos. Por tanto, el surgimiento de los panteras como jóvenes negros que enfrentaban el racismo con contundencia en las calles, no fue nuevo ni extraño ni nos pilló de sorpresa, porque daban continuidad a nuestros paradigmas y aspiraciones. De modo que desde entonces siempre he estado vinculado a las distintas corrientes, contextos y marcas del Movimiento Panafricanista IV internacional.



HACERNOS FUERTES FRENTE A LA CRISIS: POR UN SINDICALISMO DE BASE, INTEGRAL Y CONFEDERADO

Alberto Martínez Casado

Sindicato de inquilinas de Madrid

Vivimos tiempos de incertidumbre. Una incertidumbre provocada por la intensificación de las múltiples manifestaciones de la crisis del capitalismo global, así como de sus devastadoras consecuencias sociales y ecológicas. Pero, además, esta incertidumbre también la provoca la falta de alternativas para enfrentar la situación. Tras el cambio de ciclo político, que es hoy un consenso amplio, la sensación generalizada es que no tenemos muy claro hacia dónde dirigir nuestras apuestas estratégicas. Para rearmarnos ante la crisis que viene, necesitamos repensar y potenciar las herramientas con las que contamos, así como dibujar otras nuevas.

FRENTE A LA SENSACIÓN DE QUE TODO LO QUE CONSTRUÍAMOS, CON TODA SU POTENCIA, ERA EFÍMERO Y SE PODÍA ESFUMAR EN UN ABRIR Y CERRAR DE OJOS, APOSTAMOS POR LA CREACIÓN DE SINDICATOS Y ORGANIZACIONES DE BASE, FUERTES Y ESTABLES

.....

Ante el desconcierto por los legados del ciclo 15M-Podemos, que pasó de un proceso de movilización y politización brutal de la sociedad a su repliegue -mediado por la apuesta fallida del asalto institucional- podemos vislumbrar dos pulsiones que enfrentan hoy nuestros espacios. Por un lado, vemos una reacción identitaria que pretende devolver a los movimientos sociales a los márgenes de los que supuestamente nunca debían haber salido. Desde esta perspectiva, hay una necesidad de privilegiar la unidad ideológica para recomponernos y evitar que en momentos de desborde volvamos a sufrir las “desviaciones” del anterior ciclo. En la práctica, esta pulsión implica dejar de disputar las contradicciones de nuestra sociedad, dejar de hacer política a cambio de construir pureza. Pero esta no es la única opción. Por otro lado, sigue vigente una tendencia contrahegemónica que no renuncia a cambiar las bases de la sociedad mediante la construcción de un poder popular heterogéneo, diverso y, por qué no decirlo, contradictorio.

1. Confederar estas mismas organizaciones será el primer paso para avanzar hacia un sindicalismo integral con capacidad de recomponer la lucha de clases

En este artículo, trataré de recoger algunas de las ideas centrales de un proceso colectivo de reflexión, fundamentalmente de personas que participamos en el Sindicato de Inquilinas de Madrid. Nuestras prácticas militantes en este y otros movimientos nos han llevado al desarrollo de nuevas hipótesis estratégicas para afrontar el contexto actual. Frente a la sensación de que todo lo que construíamos, con toda su potencia, era

NUESTRA INTENCIÓN NO ES OBIAR LOS PROBLEMAS CON LOS QUE NOS ENCONTRAMOS SINO RECONOCERLOS PARA AFRONTARLOS. POR ELLO, DESDE EL SINDICATO DE INQUILINAS DE MADRID LLEVAMOS UN TIEMPO QUERIENDO EXPLORAR OTRAS POSIBILIDADES. SABEMOS QUE NUESTRA LUCHA NO ES ÚNICAMENTE POR LIBERAR TODA VIVIENDA DE LAS GARRAS DEL MERCADO Y, A SU VEZ, QUE NUESTROS OBJETIVOS NO SON ALCANZABLES EN ABSTRACTO; TAN SOLO UNA TRANSFORMACIÓN RADICAL DE LA SOCIEDAD PODRÁ CONSEGUIRLO

.....

efímero y se podía esfumar en un abrir y cerrar de ojos, apostamos por la creación de sindicatos y organizaciones de base, fuertes y estables. Con el tiempo, hemos encontrado límites para escalar el conflicto en todas sus expresiones y, por ello, creemos que hemos de redoblar la apuesta. Confederar estas mismas organizaciones será el primer paso para avanzar hacia un sindicalismo integral con capacidad de recomponer la lucha de clases.

2. Hacia un sindicalismo integral. La apuesta por la confederación

Estamos aún hoy en una fase embrionaria del desarrollo de este tipo de organizaciones. Si analizamos el contexto general, nuestra fuerza tiene potencia pero es todavía reducida. Por eso desde la militancia de muchas de estas organizaciones y sindicatos resuena cada vez con más fuerza la idea de confederarnos.

Durante este tiempo, hemos sido conscientes de las necesidades que generan las propias luchas. En muchas ocasiones sus dinámicas obligan a una especialización que aísla. Si no enfrentamos esta realidad, el resultado es normalmente la dispersión, el identitarismo, la falta de

un análisis sistémico y, en definitiva, respuestas parciales que no nos permiten avanzar conjuntamente ni siquiera cuando algunas de nuestras posiciones se popularizan. Nuestra intención no es obviar los problemas con los que nos encontramos sino reconocerlos para afrontarlos. Por ello, desde el Sindicato de Inquilinas de Madrid llevamos un tiempo queriendo explorar otras posibilidades. Sabemos que nuestra lucha no es únicamente por liberar toda vivienda de las garras del mercado y, a su vez, que nuestros objetivos no son alcanzables en abstracto; tan solo una transformación radical de la sociedad podrá conseguirlo. El objetivo es que, a medio-largo plazo, generemos un sujeto político autónomo, diverso y desde abajo con capacidad de intervenir en el contexto social y político

Para acercarnos a esa realidad, necesitamos construir una casa común en la que compartir ideas, estrategias y proyectos de futuro. Porque si no hacemos política, otros se encargarán de hacerla por nosotras. Por ello, la posibilidad de confederar nuestras luchas no solo nos servirá para ampliar la mirada y tener una comprensión más sistémica a nivel teórico sino, sobre todo, a nivel organizativo. En nuestro caso, por ejemplo, que cuando alguien llegue al Sindicato por un conflicto concreto de vivienda, perciba una realidad que potencie una politización que hoy en día no podemos generar solas y de manera aislada. Si bien en el corto plazo quizás solo hay que reforzar las organizaciones existentes a través del aumento de las relaciones bilaterales (dobles afiliaciones, recursos compartidos, potenciar su intervención), la idea es abonar un proceso que escale gradualmente. El objetivo es que, a medio-largo plazo, generemos un sujeto político autónomo, diverso y desde abajo con capacidad de intervenir en el contexto social y político así como de construir una nueva hegemonía, mientras se potencia un salto de escala de las alternativas existentes en forma de cooperativas de producción, consumo y vivienda. Esta cuestión será la base sobre la que construir un poder popular que no se subordine a quienes pretenden representarnos. Es la posibilidad de que la revolución mantenga su espíritu democrático y libertario.

E L OBJETIVO ES QUE, A MEDIO-LARGO PLAZO, GENEREMOS UN SUJETO POLÍTICO AUTÓNOMO, DIVERSO Y DESDE ABAJO CON CAPACIDAD DE INTERVENIR EN EL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO

Estas reflexiones no son nuevas. Mazzeo diferencia entre dos concepciones para la articulación de las instancias de poder popular. En primer lugar, define una versión autoritaria-verticalista en la que la propia unificación viene desde fuera, donde la “organización política une lo múltiple homogeneizando los fragmentos a través de una línea”. En contraposición, defiende una concepción de base en la que el impulso articulador surge desde las propias organizaciones, donde la “vanguardia política queda subsumida en el movimiento real”, donde lo múltiple trabaja para encontrar su universalización. Por ello, desde esta perspectiva surge un rechazo a todas aquellas organizaciones políticas que se consideran, a priori, ese punto universal. “No se trata pues de encontrar la reedición de la línea correcta sino más bien de acordar por qué avenida transitamos” sin la necesidad de eliminar la autonomía de las organizaciones que la componen.

Hecha esta primera diferenciación, debemos aclarar que los intentos previos de articularnos desde esta segunda concepción, al menos en Madrid, no han funcionado. Por ello creemos necesario analizar las limitaciones de las anteriores apuestas¹⁴, ligadas a la idea de coordinadoras de colectivos, para poder plantear una hipótesis que se plantee su superación.

En primer lugar, este tipo de procesos han sido normalmente pensados y ejecutados “desde arriba”. Sin la participación activa de la militancia ni de la base social de cada organización salvo en el momento de movilizarse. El proceso nacía negando sus mejores potencias. Así, en la práctica, cada reunión se convertía en una carga para cada organización más que un proceso que

PARA QUE PUEDA LLEGAR A BUEN PUERTO, LA ALIANZA DEBE SER PROGRESIVA, ENTENDIÉNDOLA COMO UN PUNTO DE LLEGADA Y NO DE PARTIDA, YA QUE, PESE A TODAS LAS CUESTIONES COMPARTIDAS, PARTIMOS DE DIFERENTES ORGANIZACIONES QUE NO HAN TRABAJADO CONJUNTAMENTE HASTA EL MOMENTO

.....

SI QUEREMOS QUE NUESTRA ACCIÓN POLÍTICA MÁS ALLÁ DE LA CUESTIÓN CONCRETA QUE TRABAJAMOS DESDE CADA ORGANIZACIÓN O SINDICATO, NECESITAMOS GENERAR ENTRAMADOS COMUNITARIOS QUE TRASCIENDAN LOS ESPACIOS NATURALES EN LOS QUE ORGANIZAMOS EL CONFLICTO

.....

diera fuerza al conjunto. En segundo lugar, han sido concebidos normalmente como una reacción coordinada ante una coyuntura concreta, es decir, sin reflexiones estratégicas a medio-largo plazo, lo que imposibilitaba en sí mismo que perduraran en el tiempo. En tercer lugar, ha habido una gran dificultad para poner en común los recursos de cada organización ya que, por lo general, el modelo suele estar centrado en la movilización bajo una serie de demandas o reivindicaciones comunes. Por todo ello, creemos que este nuevo proceso que debemos impulsar, como propondremos a continuación, tiene que partir de nuevas premisas y construir un modelo que se parezca más a una confederación que a una coordinadora.

El proceso de confluencia debe darse en la práctica entre las bases de todas las organizaciones implicadas

Para empezar a pensar en cómo poner en práctica esta confederación, nos parece intere-

sante partir de algunas premisas y herramientas concretas que pueden guiarnos. En cuanto a las premisas, en primer lugar creemos que la alianza debe darse desde abajo. Lejos de ser un cliché, con esta idea nos referimos a que no servirán declaraciones de intenciones que podamos negociar entre las “direcciones” de varias organizaciones: el proceso de confluencia debe darse en la práctica entre las bases de todas las organizaciones implicadas. En segundo lugar, la alianza, para darse desde abajo, necesariamente debe ser desde el territorio, por lo que en cada uno de ellos asumirá una forma específica, adecuándose a las necesidades del mismo. Por último, para que pueda llegar a buen puerto, la alianza debe ser progresiva, entendiéndola como un punto de llegada y no de partida, ya que, pese a todas las cuestiones compartidas, partimos de diferentes organizaciones que no han trabajado conjuntamente hasta el momento. Es probable, entonces, que los primeros pasos no sean tan potentes como podrían ser los siguientes, pero son indispensables para que la alianza que construyamos sea duradera y estable en el tiempo, basada en un modelo organizativo que respete la diversidad ideológica pero sea capaz, a su vez, de tener una dirección común.

Necesitamos generar entramados comunitarios que trasciendan los espacios naturales en los que organizamos el conflicto

De cualquier forma, el punto de partida inicial deberá ser la apertura conjunta de centros sociales anclados territorialmente. La experiencia nos ha enseñado que los centros sociales hoy, como los ateneos libertarios o las casas del pueblo de ayer, son las infraestructuras clave necesarias para politizar la vida y profundizar en muchos aspectos de nuestras luchas. Si queremos que nuestra acción política más allá de la cuestión concreta que trabajamos desde cada organización o sindicato, necesitamos generar entramados comunitarios que trasciendan los espacios naturales en los que organizamos el conflicto. Además, históricamente, la transformación “de afiliadas a militantes” se ha dado en estos espacios, que cumplían dos funciones: por

un lado, construían hacia dentro el movimiento, profundizando en prácticas sociales y culturales alternativas. Por otro lado, tenían una labor difusora y de proyección hacia el resto de la sociedad, que los configuraba como un punto de entrada privilegiado a una forma alternativa de analizar y de estar en el mundo.

Esta tarea cumple hoy una relevancia excepcional debido a que los centros sociales se han convertido en los últimos años en uno de los focos de la campaña contra la okupación de la derecha madrileña, consciente del desafío a las lógicas hegemónicas que estos espacios encarnan. Organizativamente, es muy importante que los nuevos espacios no sean entendidos como locales de las organizaciones que apostaron por abrirlos, lo que negaría toda su potencia, sino como lugares abiertos al barrio o la ciudad para fomentar una cultura alternativa.

3. El horizonte transformador pasa por el sindicalismo

En este texto hemos intentado definir en que consiste nuestra apuesta por el sindicalismo. Una apuesta que no es tan solo una respuesta al contexto sino que contiene elementos estratégicos de nuestra perspectiva política. La viabilidad de esta hipótesis –podemos reconstruir una política de parte apostando por el sindicalismo– depende intrínsecamente de las otras dos ideas lanzadas a lo largo del este artículo. Así, creemos que no habrá grandes organizaciones sindicales de base sin una confederación de las mismas y que tampoco habrá una confederación con capacidad real sin organizaciones de base.

El sindicalismo de base se tiene que extender desde los espacios naturales que habitamos cada día y en los que surgen las resistencias ante cada una de las opresiones que vivimos

En definitiva, queremos poner las bases para la construcción de un sindicalismo que ponga la vida –y no solo el trabajo o la vivienda– en el centro. Un sindicalismo de base que se tiene que extender desde los espacios naturales que habitamos cada día y en los que surgen las resisten-



E L SINDICALISMO DE BASE SE TIENE QUE EXTENDER DESDE LOS ESPACIOS NATURALES QUE HABITAMOS CADA DÍA Y EN LOS QUE SURGEN LAS RESISTENCIAS ANTE CADA UNA DE LAS OPRESIONES QUE VIVIMOS

.....

cias ante cada una de las opresiones que vivimos. Un sindicalismo integral que se enfrenta a todas las dimensiones de la crisis y que, a su vez, es capaz de dibujar una estrategia conjunta colectivamente. Un sindicalismo revolucionario que no espera a la toma del poder para prefigurar con sus luchas la vida que buscamos. En definitiva, un sindicalismo, tal y como defendía Salvador Seguí, que “empiece siendo un arma económica de defensa pero que termine siendo una agrupación política de los postulados de la libertad”.

Este texto es una versión resumida del texto original, publicado en la revista *Zona de estrategia* en abril de 2024

<https://zonaestrategia.net/hacernos-fuertes-frente-a-la-crisis-por-un-sindicalismo-de-base-integral-y-confederado/>



Emilia Moreno de la Vieja

CONSUMO SIN CONCIENCIA O CONCIENCIA EN EL CONSUMO

Emilia Moreno de la Vieja

Libertarias

ERAN MOMENTOS DE GRAN AGITACIÓN SOCIAL Y POCA ESTABILIDAD POLÍTICA. EUROPA, LAS GRANDES ENTIDADES ECONÓMICAS, HACÍA TIEMPO QUE HABÍAN DISEÑADO EL FUTURO DE NUESTRO PAÍS Y VOLABAN SOBRE NUESTRAS CABEZAS COMO UN BUITRE TRATANDO DE DEFINIR ESE ESTADO DE SOL Y PLAYA EN EL QUE SE EMPEÑAN EN CONVERTIRNOS

.....

Los años 80 fueron una etapa de mucha agitación en este país, social y políticamente, pero también por razones económicas que hicieron salir a la calle a los trabajadores y trabajadoras.

Habíamos pasado de una crisis del petróleo nunca abordada en el tardofranquismo y, que se había enquistado, a una "reconversión industrial" impuesta por Europa que el agradecido Felipe González llevó a cabo sin que le temblara el pulso.

La inflación se disparaba, los salarios no subían, los despidos y cierres de empresas eran el pan de cada día, y la gente estaba en la calle.

Eran momentos de gran agitación social y poca estabilidad política. Europa, las grandes entidades económicas, hacía tiempo que habían diseñado el futuro de nuestro país y volaban sobre nuestras cabezas como un buitre tratando de definir ese estado de sol y playa en el que se empeñan en convertirnos. Querían evitar confrontaciones violentas, pero no iban a permitir que la agitación entorpeciera sus objetivos.

Y para conseguirlo acudieron a lo que el investigador Antonio Méndez Rubio llama "FBI": Fascismo de Baja Intensidad. Las argucias y estrategias fueron muchas, algunas, en la mente de todo el mundo, como la introducción de la heroína, que destrozó una generación de jóvenes y aniquiló tejido familiar generando un inmenso dolor.

No podemos olvidar, porque es nuestra historia, toda la inquina con que se cubrió al movimiento libertario, difamación, montajes, encar-

NO PODEMOS OLVIDAR, PORQUE ES NUESTRA HISTORIA, TODA LA INQUINA CON QUE SE CUBRIÓ AL MOVIMIENTO LIBERTARIO, DIFAMACIÓN, MONTAJES, ENCARCELAMIENTOS ABSURDOS, ASESINATOS... ESTÁN EN EL RELATO QUE DEL ANARQUISMO DE LOS AÑOS 80 SE PUEDE ENCONTRA

.....

EL PACK ERA COMPLETO, QUIENES PERDÍAN SUS EMPLEOS, INVERTÍAN LOS FINIQUITOS, QUE ENTONCES AÚN ERAN CANTIDADES DIGNAS, EN ABRIR UNOS NEGOCIOS CON LOS PRODUCTOS QUE DE PRONTO APARECIERON EN LOS MISMOS LOCALES DE LOS POLÍGONOS EN LOS QUE HASTA HACÍA POCO HABÍAN ESTADO SUS EMPRESAS, PONIENDO NUEVAMENTE EN EL MERCADO EL DINERO DE SUS DESPIDOS

.....

celamientos absurdos, asesinatos... están en el relato que del anarquismo de los años 80 se puede encontrar.

Pero también hubo políticas de zanahoria, de hacer pequeñas concesiones que facilitaban la vida de las personas y hacían que se desmovilizara su activismo. El franquismo ya lo puso en práctica, favoreciendo el acceso a la propiedad de una vivienda a quienes hasta entonces no habían tenido nada; y que ante la posibilidad de perder esas casas, esos pisos, se hicieron mucho más conservadoras.

El caramelo en esta ocasión vino en forma de tiendas, de bazares; cuando la inflación se disparaba, los salarios no subían, el poder adquisitivo de las personas se iba perdiendo a lo largo de la última década; justo en ese momento, comien-

zan a aparecer esas tiendas que dicen vender todo por 100 pesetas, ¡A 20 duros!

El pack era completo, quienes perdían sus empleos, invertían los finiquitos, que entonces aún eran cantidades dignas, en abrir unos negocios con los productos que de pronto aparecieron en los mismos locales de los polígonos en los que hasta hacía poco habían estado sus empresas, poniendo nuevamente en el mercado el dinero de sus despidos. Y quienes veían mermar cada vez más sus ingresos, encontraron un lugar donde comprar aquello que necesitaban como productos de limpieza, cosmética, menaje, de papelería, y hasta los juguetes de los reyes de las criaturas, por precios irrisorios, o al menos asequibles.

Y ya que estabas allí... y con lo barato que era todo, algún capricho caía: una figurita que parecía de porcelana, un juego de café completo como recambio de las tazas desaparejadas del desayuno, un cinturón que daba el pego de los de marca que costaban un dineral.....La era del consumo había llegado para quedarse, y para seguir avanzando hacia un consumismo cada vez más exacerbado.

Para que las calles dejaran de ser el espacio de reivindicación y lucha que fueron en los últimos años 70 y primeros 80 y se asentara ese sistema bipartidista en el que cada color cambiaba algunas cosas, pero nunca dejaba de avanzar en la implantación de un liberalismo feroz, sin duda pasaron muchas cosas, y no fue ajena a ello la inesperada recuperación de la capacidad adquisitiva, de una población que comenzaba a estar desencantada de la transición.

¿De dónde salió de la nada este modelo? ¿Quiénes estuvieron detrás y que perseguían? ¿Desde cuándo se estaba gestando? ¿Quién se enriqueció?

Que los sueldos no subieran, que cada vez fueran menos quienes disfrutaban de un empleo fijo y mayor el número de quienes encadenaban contratos temporales e incertidumbre, que las indemnizaciones por despidos fueran abaratándose, era más llevadero si había una tienda en la

CONFORME SE ABRÍAN TIENDAS DE TODO A 100 EN CADA ESQUINA, IBAN DESAPARECIENDO LOS NEGOCIOS DE TODA LA VIDA. DROGUERÍAS, PAPELERÍAS, JUGUETERÍAS, MERCERÍAS, TIENDAS DE MENAJE Y HOGAR, QUE EN MUCHAS OCASIONES LLEVABAN GENERACIONES ABIERTAS, PASANDO EL NEGOCIO DE PADRES A HIJOS –EN AQUELLA ÉPOCA IMPOSIBLE DECIRLO DE OTRA MANERA, AUNQUE QUIEN HUBIERA REGENTADO LA TIENDA SIEMPRE HUBIERA SIDO UNA MUJER- CERRABAN SUS PUERTAS UNA TRAS OTRA, CASI SIN HACER RUIDO

.....

que podías comprarlo todo a 20 duros y estirar el sueldo, o el paro, hasta pensar que ganabas más. Y si todo iba bien, ¿para qué salir a la calle a reivindicar más salario o mejoras laborales? ¿Para qué preguntarse de dónde venían todos esos productos tan baratos?

Y conforme se abrían tiendas de todo a 100 en cada esquina, iban desapareciendo los negocios de toda la vida. Droguerías, papelerías, jugueterías, mercerías, tiendas de menaje y hogar, que en muchas ocasiones llevaban generaciones abiertas, pasando el negocio de padres a hijos –en aquella época imposible decirlo de otra manera, aunque quien hubiera regentado la tienda siempre hubiera sido una mujer- cerraban sus puertas una tras otra, casi sin hacer ruido, y sin que se les echara de menos. Hacía tiempo que, salvo un reducido grupo de leales, nadie cruzaba sus puertas, porque “todo estaba muy caro”.

Y un sinfín de pequeños comerciantes, autónomos, con un régimen de la Seguridad Social mucho más riguroso que el General, sin la fuerza y el respaldo de sindicatos, porque eran empresarios, ni de las emergentes clases medias por su insignificancia, pasaron a engrosar las listas del paro, reciclarse o resignarse a ver reducida su pensión anticipando su jubilación, quien tuviera esa opción.

EL FERROZ CAPITALISMO NO SE APIADÓ DE ESTE COLECTIVO, Y NADIE PARECIÓ DARSE CUENTA DE QUE ERAN EL ÚLTIMO BASTIÓN DE UNOS SUELDOS DIGNOS, LOS SUYOS, PERO TAMBIÉN DE LOS PRODUCTOS QUE VENDÍAN, QUE ERAN MÁS CAROS QUE LOS OFRECIDOS EN LOS BAZARES PORQUE SU MANUFACTURA PROVENÍA DE NUESTRAS FÁBRICAS Y TALLERES, PAGABAN NUESTROS SUELDOS

El feroz capitalismo no se apiadó de este colectivo, y nadie pareció darse cuenta de que eran el último bastión de unos sueldos dignos, los suyos, pero también de los productos que vendían, que eran más caros que los ofrecidos en los bazares porque su manufactura provenía de nuestras fábricas y talleres, pagaban nuestros sueldos. El círculo se fue cerrando; y nuestra elección acabó provocando la pérdida de nuestros propios empleos estables, por no hablar de la capacidad para reivindicar sueldos y condiciones laborales dignas.

Ya en los 90, los establecimientos de todo a 100 pasan a ser “el chino” porque chinos emigrados son quienes están al frente de estos negocios, a los que se fueron añadiendo más productos: -ropa, muebles auxiliares, material de ferretería, productos de peluquería, pequeña electrónica...-

El cambio de nacionalidad al frente de los negocios provocó otra variación cuyo alcance, como venía pasando en todo este proceso, no paramos a valorar ni comprender hasta que no fue demasiado tarde: la migración china trajo consigo sus costumbres y sus horarios. Si antes solo podíamos intuir el grado de explotación de quienes fabricaban los productos que comprábamos a través del precio, a partir de ahora éramos testigos impasibles de la autoexplotación, cuando no directamente la explotación por mafias, de quienes nos vendían cualquier producto de primera necesidad. Los establecimientos estaban abiertos en horarios inverosímiles en una socie-

Y ANTES DE QUE NOS DIÉRAMOS CUENTA ESTÁBAMOS HABLANDO DE DESLOCALIZACIÓN; NUESTRA INDUSTRIA MANTENÍA AQUÍ SUS OFICINAS, PERO SE LLEVABA LA MANUFACTURA DE LOS PRODUCTOS A PAÍSES DONDE LOS SALARIOS FUERAN MÁS BARATOS Y LAS CONDICIONES LABORALES LES BENEFICIARÁN MÁS

.....
dad acostumbrada al comercio de 9 a 2 y de 5 a 8 de lunes a sábados.

A partir de entonces, en ese seguir a la zañahoria sin preguntarnos nada, descubrimos lo cómodo que era bajar a comprar cualquier cosa, en cualquier momento, ¡el chino siempre estaba abierto!, y no tardaron mucho en ofrecer parecidos horarios las denominadas “tiendas expres” de conocidas cadenas españolas, que establecieron contratos con nuevas condiciones entre quienes más necesidad y flexibilidad personal tenían, abriendo la vía de la doble tabla salarial.

Y mientras los artículos de uso habitual para el hogar fueron sustituidos y nos resignamos a la falta de calidad de las nuevas versiones y a tener que renovarlos periódicamente, en el ámbito de la moda, en todas sus vertientes convivían los productos “del chino” baratos y sin grandes aspiraciones, con los de marcas y tiendas de prestigio que ofrecían “calidad” a quien pudiera pagársela.

Sin embargo estas empresas, muchas de ellas propiedad de grandes corporaciones, no perdieron la oportunidad de conseguir sus productos a precios más bajos una vez que el negocio de producir en oriente y las redes de distribución hacia occidente se consolidaron, aunque continuaran manteniendo los precios que les hacía tener prestigio e incrementar sustancialmente sus beneficios; y así, un buen día comenzamos a darnos cuenta que en las etiquetas de las prendas de nuestras marcas locales -Zara, El Corte Inglés, Massimo Dutti... , aparecía “made in China, Hong Kong, Bangladesh...”



LA DESLOCALIZACIÓN PROVOCA NUEVAS OLEADAS DE PÉRDIDA DE TRABAJOS ESTABLES EMPUJANDO A LOS NUEVOS LECHOS DE EMPLEO. NOS HEMOS CONVERTIDO EN UN PAÍS DE LADRILLO Y TURISMO, LA CONSTRUCCIÓN Y EL SECTOR SERVICIO, SON EL NUEVO HORIZONTE, TRABAJO PRECARIO, MAL REGULADO Y EN LA ZONA OSCURA DE LA NORMATIVA LABORAL, QUE DURANTE ESTOS AÑOS, Y REFORMA TRAS REFORMA HA IDO FAVORECIÉNDOLO

.....

Y antes de que nos diéramos cuenta estábamos hablando de deslocalización; nuestra industria mantenía aquí sus oficinas, pero se llevaba la manufactura de los productos a países donde los salarios fueran más baratos y las condiciones laborales les beneficiaran más: automóviles a países del Este de Europa, el mueble y decoración, a través de empresas nórdicas a cualquier rincón donde se pudiera explotar sin que el tufo llegara a las sensibles narices escandinavas, y la moda a los mismo países asiáticos, de los que habían

estado viniendo durante años las mercancías de los establecimientos popularmente llamados “El chino”. También hubo trabajo basura en condiciones de esclavitud para el Magreb y Latinoamérica, porque hasta los Call Center fueron llevados fuera de nuestras fronteras para conseguir abaratar los precios e incrementar los beneficios de aquellas empresas que, cada día más, eran una telaraña de corporaciones difíciles de seguir la pista, y cuyos capitales iban incrementando el porcentaje de participación extranjera .

La deslocalización provoca nuevas oleadas de pérdida de trabajos estables empujando a los nuevos lechos de empleo. Nos hemos convertido en un país de ladrillo y turismo, la construcción y el sector servicio, son el nuevo horizonte, trabajo precario, mal regulado y en la zona oscura de la normativa laboral, que durante estos años, y reforma tras reforma ha ido favoreciéndolo.

Terminando el siglo XX en los barrios continuaban proliferando tiendas de “el chino” cada vez mayores y con más cantidad de oferta, cualquier cosa que se te pueda ocurrir la encontrarás allí, no demasiado buena, no siempre de las medidas o el color que necesitas, pero seguro que te sacará de un apuro. Para todo lo demás ya es difícil que tengas oferta en el barrio, las tiendas



se concentran en centros comerciales, donde se han instalado, vayas donde vayas, las mismas cadenas que ofrecen los mismos productos y en muchas ocasiones tienen iguales escaparates y reclamos.

Centros comerciales diseñados para pasar el día en familia, donde puedes hacer la compra, adquirir cualquier cosa que necesites –o no comer, y hasta atienden tus necesidades de ocio con multicines, boleras... no esperes nada muy culto, pero...

Centros comerciales que alargan sus horarios cada día un poco más, que añaden un festivo más para abrir sus puertas cada año, presionando sobre el personal, mucho muy joven, con primeros empleos y pocas opciones, o desempleada de larga duración que no tiene más remedio que ir acatando lo que se les ofrece.

Pero hay un colectivo de mujeres, dependientes de establecimientos de toda la vida con

CENTROS COMERCIALES QUE ALARGAN SUS HORARIOS CADA DÍA UN POCO MÁS, QUE AÑADEN UN FESTIVO MÁS PARA ABRIR SUS PUERTAS CADA AÑO, PRESIONANDO SOBRE EL PERSONAL, MUCHO MUY JOVEN, CON PRIMEROS EMPLEOS Y POCAS OPCIONES, O DESEMPLEADA DE LARGA DURACIÓN QUE NO TIENE MÁS REMEDIO QUE IR ACATANDO LO QUE SE LES OFRECE

contratos estables, de mediana edad y cargas familiares que no pudieron asumir las nuevas condiciones que se les exigía, y se vieron obligadas a renunciar a sus puestos de trabajo, en el que fue uno de los mayores ertes encubiertos, tan encubierto que nadie se enteró, nueva ola de paro y precariedad impuesto por un sistema neoliberal

LA PRECARIEDAD Y LA POBREZA SE HA ESTABLECIDO EN BUENA PARTE DE LA POBLACIÓN Y QUE EN MUCHAS OCASIONES SE HA DE ELEGIR ENTRE PAGAR ALQUILERES ABUSIVOS O COMPRAR ALIMENTOS PARA LA FAMILIA

.....

cada vez más voraz al que en absoluto importan las personas y solo busca beneficios.

Igual deriva ha ido tomando la alimentación, en la que a lo largo de estos años hemos visto como hemos ido perdiendo la soberanía alimentaria como sociedad, resignándonos a que nos traigan de allende los mares productos ultraprocesados que por más que quieran disimularlo perjudican nuestra salud, cuando no nos envenenan directamente.

Podríamos hablar de subvenciones para el arranque de vides, naranjos, olivos, el sacrificio de ganado, o la paralización de explotaciones ganaderas; podríamos hablar de las elevadas tasas con que se recargan los certificados de productos ecológicos.

Pero sobre todo podríamos hablar de la dictadura de las grandes empresas, de supermercados que imponen precios a pérdidas a los pequeños productores para hacerse con sus negocios; que juegan con los precios de sus mercancías, bajándolas para conseguir arruinar la competencia y después subirlos e incrementar los beneficios e incidir políticamente; que dejan pudrir nuestros productos en el campo mientras los traen de países donde pueden conseguir mejores precios a costa de la explotación del personal y de la falta de medidas fitosanitarias; que nos ofrecen como alternativa barata productos ultraprocesados llenos de azúcares y grasas de las que desconocemos los efectos en nuestra salud, que.....

Y podríamos hablar como hemos pasado de pequeños negocios agrícolas, ganaderos, de elaboración de alimentos y comercio, con trabajos duros pero estables y dignos, a macroexplotacio-

nes en las que las condiciones laborales vuelven a ser casi de esclavitud en el campo, y de precariedad e inestabilidad en las ciudades, en aras de ese beneficio que se ha convertido en el dios de nuestra sociedad, y en el que las personas son solo instrumento para alcanzarlos.

Cuarenta años después de la aparición de las primeras tiendas de todo a 100, nuestro modelo de consumo ha sufrido un cambio abismal, además de haber adquirido hábitos consumistas cada vez más exacerbados, hemos perdido totalmente el control sobre los productos que llegan a nuestras manos. Productos que en buena medida entran a través de enormes barcos y se almacenan para su distribución en naves industriales propiedad de multinacionales orientales y occidentales.

Cuarenta años en los que el neocapitalismo ha ido apropiándose de todos los recursos, dejando en la cuneta a quienes les estorbaban, que eran muchas, empujando a lechos laborales cada vez más deteriorados, si no directamente a la indigencia.

Cuarenta años en los que hemos sido poco conscientes del poder que nuestras decisiones han tenido en estos cambios, y el que podemos tener para revertirlos.

Son muchas las razones que nos empujan a seguir la línea trazada por el sistema, la dificultad de comprar producto local y de calidad con la precariedad en los talones, el que también se están ganando la vida quienes nos ofrecen mercancías importadas, que se es racista si no se acuden a determinados establecimientos...

Porque ¿no es racista comprar barato sin importarnos de donde viene aquello que compramos? ¿No lo es mirar para otro lado y no querer darnos cuenta de que lo que aquí consumimos es producto de la usurpación y la explotación de recursos de otros territorios, que expulsa a las personas que los habitan? ¿No lo es ignorar que cada prenda que nos ponemos es fruto de la explotación en condiciones de esclavitud?

Y es cierto que la precariedad y la pobreza se ha establecido en buena parte de la población y

NO SE TRATA DE EXPULSAR A QUIENES HAN LLEGADO A NUESTRO PAÍS Y SON NUESTROS VECINOS Y VECINAS, SE TRATA DE INTEGRARNOS EN UNA MISMA COMUNIDAD LOCAL. SI COMENZAMOS A SER CONSCIENTES EN NUESTRO CONSUMO, DESCARTAR TODO LO QUE NO NECESITAMOS, Y APOYAR A QUIENES PRODUCEN EN NUESTRO ENTORNO DE MANERA , RESPETUOSA CON LOS RECURSOS Y LA SALUD DE LAS PERSONAS

.....

que en muchas ocasiones se ha de elegir entre pagar alquileres abusivos o comprar alimentos para la familia, pero sin duda la solución no pasa por ir a morir a los grandes negocios de la alimentación, depredadores y proveedores de comida basura, que ofrecen precios baratos para conseguir fidelidad, pero que juegan a subirlos y asfixiarnos cuando les interesa.

A lo largo de estos 40 años muchas personas han ido instalando sus negocios basados en la autoexplotación y la de quienes producen las mercancías que nos venden. En la mayoría de las ocasiones son negocios pequeños, muy vulnerables, y que seguramente, los mismos buitres que ahora nos susurran al oído que se están buscando la vida y hemos de apoyarlos, los dejarán arruinar y expulsarán en cuanto tengan otra fuente de ingresos más rentable.

Pero terminar con la deriva autodestructiva del neocapitalismo conlleva romper con las inercias que el mercado nos impone, ser conscientes de que en un mundo que idolatra el dinero y los beneficios, nuestras acciones pueden tener más repercusión de la que nos quieren hacer creer, y que nuestra capacidad de decisión es mayor de la que muchas veces pensamos.

No se trata de expulsar a quienes han llegado a nuestro país y son nuestros vecinos y vecinas, se trata de integrarnos en una misma comunidad local. Si comenzamos a ser conscientes

en nuestro consumo, descartar todo lo que no necesitamos, y apoyar a quienes producen en nuestro entorno de manera , respetuosa con los recursos y la salud de las personas, quizás provoquemos el cierre de negocios familiares, pero también fomentaremos el que se creen otros más acorde con nuestras necesidades.

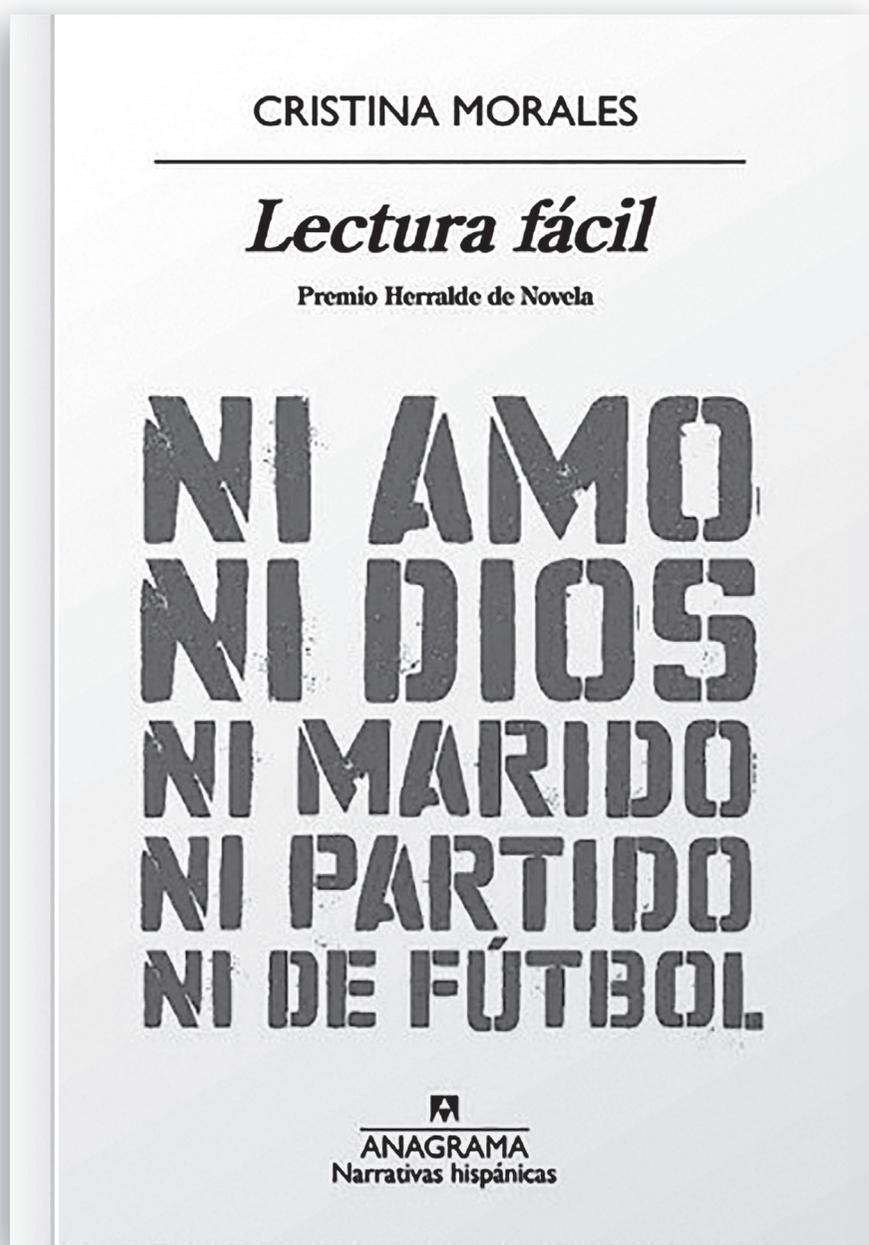
Es difícil cambiar nuestros hábitos de un día para otro, pero sí podemos empezar por probar poco a poco: averiguar donde hay ropa limpia o de segunda mano; enterarnos de los productores agrícolas más cercanos; visitar el mercado municipal si aún no está gentrificado, informarnos de cooperativas de consumo, de energía, comunicación....y un día nos daremos cuenta de que hemos retomado la capacidad de decidir qué consumimos y como, y en el camino tejer redes, crear comunidad.

Cristina Morales

Lectura fácil. Ni amo, ni Dios, ni marido, ni partido ni de fútbol.

Editorial Anagrama, 2018.

Emilia Moreno de La Vieja (Libertarias)



LA LECTURA FÁCIL ES EL MÉTODO QUE UTILIZA UNA DE LAS PROTAGONISTAS DE ESTA NOVELA PARA RELATAR LA HISTORIA DE CUATRO PRIMAS, PROVENIENTES DE UN MUNDO RURAL EN EL QUE YA HA CLAVADO SUS GARRAS LA MODERNIDAD EN TODAS SUS VERSIONES

.....

ES TAN POLIFACÉTICA Y VERSÁTIL COMO SU TÍTULO, Y NO SOLO PONE VOZ Y DISCURSO A LAS CUATRO PROTAGONISTAS, CADA UNA CON SUS TIEMPOS; SINO QUE LES ASIGNA UN RECURSO NARRATIVO, UN ESPACIO TEMPORAL Y UN ÁMBITO DISTINTO, ALTERNÁNDOLOS A LO LARGO DE TODA LA NOVELA

.....

Lectura fácil es un método que recoge un conjunto de pautas y recomendaciones relativas a la redacción de textos, al diseño y maquetación de documentos y a la validación de la comprensibilidad de los mismos, destinado a hacer accesible la información a las personas con dificultades de comprensión lectora.

Y la lectura fácil es el método que utiliza una de las protagonistas de esta novela para relatar la historia de cuatro primas, provenientes de un mundo rural en el que ya ha clavado sus garras la modernidad en todas sus versiones; incluida la asistencia social entendida como una nueva caridad, desde la que el Estado dicta las reglas, y quien tiene menos escrúpulos y más ansias de lucro, las interpreta para su provecho, mientras todo el mundo mira para otro lado.

“Lectura Fácil. Ni amo, ni Dios, ni marido, ni partido, ni de fútbol” es tan polifacética y versátil como su título, y no solo pone voz y discurso a las cuatro protagonistas, cada una con sus tiempos; sino que les asigna un recurso narrativo, un

Y TODO ESTO EN UN ESTILO ÁCIDO, MORDAZ, DIVERTIDO Y EXTRAVAGANTE QUE NO DEJA A NADIE INDIFERENTE, Y QUE CUESTIONA Y PONE EN TELA DE JUICIO A CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN “LA PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL”

.....

espacio temporal y un ámbito distinto, alternándolos a lo largo de toda la novela.

La narración es un recorrido por la hipocresía de la sociedad actual, una brutal confrontación con la realidad de cuatro mujeres, diagnosticadas con distintos grados de discapacidad intelectual, a quienes el sistema no solo no ayuda, protege o da herramientas de vida, como nos pretende hacer creer a la “ciudadanía”; sino que persigue y encierra, física o intelectualmente, para que acaben encajando en el modelo, o sean escondidas bajo la alfombra.

Y todo esto en un estilo ácido, mordaz, divertido y extravagante que no deja a nadie indiferente, y que cuestiona y pone en tela de juicio a cada una de las instituciones que intervienen en “la protección de las personas con discapacidad intelectual”.

Desde una justicia fría, carente de cualquier empatía y capacidad de entender la realidad, a unos servicios sociales buenistas, faltos de recursos y sobrecargados de normas, protocolos, y neolenguajes, que enmascaran su ineptitud para dar alguna respuesta.

Desde unos entornos familiares en los que ya no es posible dar las soluciones de clan con las que antes se atendía, mejor o peor, a cada miembro; a organizaciones sociales utópicas, llenas de buena voluntad, pero que son igual de torpes para hacer frente a realidades diferentes a las normalizadas.

Un retrato de la sociedad actual en la que las enfermedades mentales comienzan a ser un



Cristina Morales

EL SISTEMA ES MUY AMIGO DE TOMAR CADA TEMA QUE NOS PREOCUPA PARA APROPIÁRSELO, VACIARLO DE CONTENIDO Y CONSEGUIR QUE EL MENSAJE QUE NOS LLEGUE RETUMBE SIN RIESGO. Y ESTA ES UNA DE LAS GRANDES DENUNCIAS DE ESTE LIBRO

.....

tema muy presente, pero en el que nadie parece dar soluciones eficaces.

El sistema es muy amigo de tomar cada tema que nos preocupa para apropiárselo, vaciarlo de contenido y conseguir que el mensaje que nos llegue retumbe sin riesgo. Y esta es una de las grandes denuncias de este libro: cómo la salud mental se está convirtiendo en un problema que se esconde delante nuestro haciéndonos creer que se toman medidas que en realidad no son más que humo.

Y COMO TENÍA QUE SER EN ESTOS TIEMPOS, UNA PLATAFORMA TELEVISIVA HA COMPRADO LOS DERECHOS DE AUTOR, Y HA CONVERTIDO UNA DURA CRÍTICA SOCIAL EN UNA SERIE QUE DICE MUCHO MENOS Y OCULTA EL RESTO, INCLUIDO AL COLECTIVO OKUPADO ANARQUISTA

.....

Y como tenía que ser en estos tiempos, una plataforma televisiva ha comprado los derechos de autor, y ha convertido una dura crítica social en una serie que dice mucho menos y oculta el resto, incluido al colectivo okupado anarquista que con tanta maestría y cariño describe y critica la autora del libro.

